

13.02.2013

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE TUSSEN-
VONNIS UITGESPROKEN:

Tussenvonnis:

INZAKÉ:

A.R. 05/1061/A
FBR: 13 | 980
VS AM. 13 | 399

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg, met kantoor gevestigd te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester loco Meester
, advocaten te

TEGEN:

1. leraar, geboren te
op en zijn echtgenote:

2. kroeghoudster, geboren
te op beiden samenwonende te

Eerste blad.

Verweerders - ter zitting verschijnende door hun
raadsman Meester , advocaat te

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de namens partijen neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan melding
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 09 juni
2005 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
uit Genk, ertoe strekkende te horen zeggen
voor recht dat verweerders zonder voorafgaande en
uitdrukkelijke vergunning van het college van burge-
meester en schepenen een grond hebben gebruikt voor
het oprichten en/of instandhouden van meerdere bouw-
werken te gekadastreerd
, en hen te veroordelen tot herstel
van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand binnen
de 6 maanden na betekening van het tussen te komen
vonnis, zijnde de afbraak van de woning (inclusief

vloerplaat) en verwijdering van het terras, de afbraak van de vrijstaande autobergplaats (inclusief vloerplaat), de afbraak van het hondenhek (inclusief vloerplaat) en de verwijdering van de terreinverhardingen, dit op straffe van betaling van een dwangsom van 125 Euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, alsmede verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten (overschrijvingskosten van dagvaarding en vonnis inbegrepen) & het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

Gezien het tussenvonnis, op 5 oktober 2011 gedragen door deze Vierde Kamer der Rechtbank van eerste aanleg van Tongeren, waarbij de herstellvordering van aanlegger niet verjaard & ontvankelijk werd verklaard en alvorens verder over de gegrondheid van deze herstellvordering te statueren, een plaatsopneming in aanwezigheid en met verhoor van partijen werd bevölen.

Gezien het proces-verbaal van plaatsopneming dd. 9 november 2011.

tweede blad.

Krachtens art. 6.1.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan de rechter de herstellvordering, die bij hem ingeleid werd voor het operationeel worden van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid of voor de inwerkingtreding van voornoemde Codex, voorafgaandelijk aan zijn uitspraak altijd voor advies overmaken aan deze Hoge Raad, hetgeen in casu opportuun voorkomt.

Verweerders vragen trouwens hierom & aanlegger gaat er mee akkoord.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Haar tussenvonnis dd. 5 oktober 2011 verder uitwerkende;

1187

Alvorens uitspraak verder uitspraak te doen over de
gegrondheid van aanleggers herstellvordering, beveelt
ambtshalve dat aanleggers herstellvordering door de
diensten der Griffie dient voorgelegd te worden voor
advies aan de Hoge Raad voor Herstelbeleid (Ministe-
rie van de Vlaamse Gemeenschap, Phoenixgebouw, Koning
Albert II laan 19 bus 14, 1210 Brussel)..

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Verzendt de zaak in afwachting naar de bijzondere rol
van deze Kamer.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare te-
rechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke
Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement
Tongeren op woensdag 13 februari 2013.

Aanwezig: . Rechter, Voorzitter van de
Vierde Kamer, en , Griffier.

derde en
laatste blad.