

Nr.

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-
VLAANDEREN, ELFDE KAMER MET EEN RECHTER,
RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN**

Nr. **1351** Rep.

=====
PRO JUSTITIA
=====

Vonnis dd. 12 september 2007

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding
betekend bij exploot van gerechtsdeurwaarder
met standplaats te dd. 12 april 2005

In de zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE,

tegen :

Nr

, geboren
boekhoudster, wonende te ;

- ter zitting vertegenwoordigd door Meester , advocaat te , loco
Meester , advocaat te

ten einde terecht te staan ter zake van :

Te tussen 01.05.2002 en 20.08.2003

Bij inbreuk op artikel 99 §1.1°, strafbaar gesteld door de artikelen 146 lid 1.1°, 147 en 149 §1 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08 juni 1999), zoals gewijzigd bij decreet van 28 september 1999 en 26 april 2000 door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, of de bepalingen van titels II en III van voornoemd Decreet of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van dit Decreet, namelijk door

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen

te hebben gebouwd, een grond gebruikt te hebben voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, te hebben herbouwd, een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit uitgezonderd),

op het onroerend goed gelegen te
ten kadaster gekend onder
in eigendom toebehorende aan , hoger voornoemd

in casu: door het verbouwen van een oude schuur, nl. het volledig vernieuwen van de noordgevel, het deels vernieuwen van de westgevel, het deels vernieuwen van de zuidgevel en wijziging van de raam- en deuropeningen, het volledig vernieuwen van het dak en het dakgebinte samen met een deel van de topgevels, het afwerken van een deel van de binnenkant van de gevels met snelbouwstenen en het slopen en herbouwen van allerlei binnenmuren, zonder in het bezit te zijn van een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning;

zoals verder gepreciseerd in het proces-verbaal van vaststelling en de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur

Overgeschreven Hypotheken nr , kosten
112,26 euro, de bewaarder getekend :

Gehoord de uiteenzetting der zaak door substituut-procureur
des Konings.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester
advocaat te loco Meester , advocaat te , die
verzoekt om de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.
Beklaagde heeft zich schriftelijk akkoord verklaard (zie neergelegd attest dd.
24.1.2007).

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt
streckende tot de veroordeling van de beklaagde bij toepassing van de strafwet en
geeft gemotiveerd negatief advies in verband met de gevraagde opschorting van de
uitspraak van de veroordeling.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

- zoals in de telastlegging vermeld;
- 1,3,6 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 4 wet 10.2.1994 art 16 KB 6.10.1994 en art 6 Wet 22.03.1999
- 1 Wet 5.3.1952 gewijzigd door artikel 1,2 Programmawet 24.12.1993
- 182, 184, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering
- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro.

De feiten van de telastlegging zijn in hoofde van beklaagde bewezen en worden niet ernstig betwist.

Ondanks de relatieve ernst van de bouwinbreuk (het verbouwen van een vervallen schuur zonder vergunning en ondanks geweigerde beslissing) kan de gevraagde opschorting van de uitspraak van de veroordeling toegestaan worden.

Beklaagde heeft erom verzocht en verkeert in de wettelijke voorwaarden nl. dat zij nog geen veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van méér dan zes maanden en de feiten niet van aard zijn dat zij gestraft moeten worden met een hoofdgevangenisstraf van méér dan vijf jaar correctionele hoofdgevangenisstraf of een zwaardere straf.

Beklaagde deed het nodige om een vergunning tot regularisatie aan te vragen en bekam een stedenbouwkundige vergunning op 19 september 2006 dit onder bepaalde voorwaarden.

Gezien beklaagde lijdt aan een zeer zware en levensbedreigende ziekte is er evenwel geen aanvang kunnen genomen worden met de werken. Mede gezien het tijdsverloop is een bestraffing niet meer opportuun. Zij heeft nagenoeg een blanco strafverleden.

**Om deze redenen,
De Rechtbank,**
wijzende op tegenspraak

Verklaart : schuldig aan de bewezen telastlegging.

**Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling voor de duur van
TWEDE JAAR lastens**

Veroordeelt haar verder tot de gerechtskosten begroot op 134 euro 37 cent.

Wat betreft de herstellvordering (art. 149 § 1, eerste lid Decreet 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en zijn wijzigingen) :

Beveelt het terugbrengen van de schuur naar de vroegere toestand door het herstellen van de vroegere raam en deur indelingen en herstellen van de oorspronkelijke ruimten met hun vroegere functie. Beveelt het slopen van de uitbouw aan het dak aan de noordgevel.

En dit binnen een termijn van tien maanden vanaf de datum waarop dit vonnis in kracht van gewijsde zal zijn gegaan.

Zegt voor recht dat, op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, gehouden zal zijn tot het betalen aan de Vlaamse Gemeenschap van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregel en dit vanaf de dag volgend op het verstrijken van de termijn van tien maanden..

Voor het geval dat de plaats niet binnen de gestelde termijn in de vorige staat hersteld heeft, beveelt dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en/of het college van Burgemeester en Schepenen ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien overeenkomstig de bepalingen van artikel 153 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare terechtzitting van de **twaaalfde september tweeduizend en zeven**.

Aanwezig : t, ondervoorzitter, alleenzetelend Rechter
- l, toegevoegd substituut Procureur des Konings in het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent bij pro justitia dd. 10 februari 2005 van de heer Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Gent opdracht gegeven om het ambt van Openbaar Ministerie tijdelijk waar te nemen bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk.
- , griffier

Goedkeurend doorhaling van lijnen en woorden.