

Not.nr.: TU66.12.100324-01

van: 12.09.2003

Griffienr.: , /2003

Rep. nr.: 1587



VONNIS uitgesproken in het gerechtshuis "Het Kasteel" te Turnhout op **VRIJDAG TWAALF SEPTEMBER** in het jaar **TWEEDUIZEND en DRIE**, in de openbare zitting van de veertiende Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, alwaar zetelden:

, Enig rechter-voorzitter;
, Substituut-procureur des Konings;
, Griffier.

In zake van het **OPENBAAR MINISTERIE** tegen:

| , geboren ,
zonder beroep, wonende te .

BEKLAAGD VAN: te ,

bij inbreuk op de artikelen 44, par. 1-1°, 45 par.4, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 par. 1, 43 par. 4, 66 en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99, par. 1-1° 146,1°, 146, 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

- zonder schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als strafrechtelijke verantwoordelijke van die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd, die tot de werken opdracht heeft gegeven,

op het onroerend goed gelegen te
met een oppervlakte van 4 ha 3 a 20 ca,
eigendom van ,

eigendomsakte dd. 03.06.1999 verleden door notaris

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,

1. tussen 31 december 1998 en 1 januari 2000 te hebben opgericht en sindsdien te hebben instandgehouden:

een loods opgetrokken in metaal die een oppervlakte beslaat van 25 x 19.3 m met een zadeldak in groene aluminiumplaten, waarvan de nokhoogte reikt tot 6 m en waarvan aan de ene zijde de opening van het afdak tussen vloer en dakrand ongeveer 2.5 m bedraagt en aan de an-

dere zijde ongeveer 3 m.

2. tussen 31 december 1998 en 16 april 2002, te hebben instandgehouden:

een oude stal in verval, opgetrokken in snelbouwsteen en met een golfplaten dak met een oppervlakte van 25 x 11 m, een open stalling met hooizolder met een oppervlakte van ongeveer 16 x 8 m en een opslagplaats voor grote werktuigen, die opgetrokken is in snelbouwsteen en afgedekt is met een golfplaten dak, bestaande uit drie delen met een totale oppervlakte van 35 x 44 m waarvan de buitenzijden afgesloten zijn een waarvan het middendeel open is.

Gezien de stukken van het dossier.

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 13 juni 2003.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklaagde in haar verdedigingsmiddelen, ontwikkeld door Mr. _____ loco Mr. _____, advocaat te _____, welke door de Rechtbank werd gemachtigd beklaagde te vertegenwoordigen.

De feiten zijn bewezen gelet op de vaststellingen tijdens het vooronderzoek.

Bij de bestraffing houdt de Rechtbank rekening met de ernst der feiten en het blanco strafrechtelijk verleden van beklaagde.

Wat betreft de herstellvordering dient de zaak in voortzetting gesteld, gelet op regularisatieaanvraag dd. 10 juni 2003.

Gezien de bepalingen van art. 162, 185, 194 van het Wetboek van Strafvordering; art. 2/2°, 38, 40 van het Strafwetboek; art. 1 wet 5 maart 1952, gew. wet 24 december 1993; de wetten van 2 juli 1981, 22 december 1989, 20 juli 1991 (B.S. 1 augustus 1991), 26 juni 1992 en 24 december 1993; art. 91 K.B. 28 december 1950, gew. K.B. 29 juli 1992 en K.B. 23 december 1993; art. 2, 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935; art. 28 en 29 wet 01 augustus 1985, gew. wet 24 december 1993; art. 58§1 K.B. 18 december 1986; **art. 2, 3 en 4 Wet 26 juni 2000**,

OM DEZE REDENEN,

en bij toepassing van art. 44, par. 1-1°, 45 par.4, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de artikelen

4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42, par. 1, 43 par. 4, 66 en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99, par. 1-1° 146,1°, 146, 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999, door de Voorzitter aangeduid;

DE RECHTBANK, vonnissende op TEGENSPRAAK:

Veroordeelt beklaagde wegens voormelde tenlastelegging tot een **geldboete van 200 EURO**.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van twee maanden.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 40 opdecimen en gebracht wordt op: 1000 euro.

En aangezien beklaagde nog geen veroordeling opgelopen heeft tot een criminele of een correctionele straf van meer dan twaalf maanden gevangenisstraf en een maatregel van genadigheid van aard is om haar verbetering te doen hopen;

Gezien art. 8 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de wet van 10 februari 1994;

Verleent gewoon uitstel van uitvoering **gedurende een periode van drie jaar voor 100 euro der uitgesproken geldboete of een maand plaatsvervangende gevangenisstraf.**

Verwijst beklaagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 106 euro en 91 cent.

Verwijst beklaagde, ingevolge art. 1 van het Koninklijk Besluit van 29 juli 1992 (gew. K.B. 23 december 1993), tot betaling van een vergoeding van **vijfentwintig euro**.

Verwijst beklaagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot betaling van een bedrag van **TIEN EURO**, verhoogd met 40 opdecimen en gebracht **vijftig euro**.

Wat betreft de herstellvordering:

Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van vrijdag zesentwintig maart 2004 om 9 uur.