

VIRTUUS VAN LAMBERTUS.
DE VIJFDE KAMER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN
HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, ZETELEND IN
BURGERLIJKE ZAKEN, HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN

A.R. 01/1431/A
R.B.R. 03/1920

INZAKE

DE STEDEBOUWKUNDIG INSPECTEUR van het VLAAMS GEWEST,
bevoegd voor het grondgebied van het provincie Limburg,
met diensten gevestigd te

-aanlegster-
ter zitting verschijnende door mr.
advocaat met kantoor te

TEGEN

1. , wonende te
 , voorheen, thans nr.
2. , wonende te
 , voorheen, thans nr.

-verweerders-
ter zitting verschijnende door mr. , loco
mr. , advocaten met kantoor te

Gezien het inleidend exploit van dagvaarding betekend
door mr. , gerechtsdeurwaarder te
dd. 05.09.2001, ertoe strekkende :

- de vordering ontvankelijk en gegrond te horen
verklaren;
- voor recht te zeggen dat gedaagden bouwovertreiding
plegen door miskenning van twee voorwaarden van
bouwvergunning dd. 14.09.1994 op grond met opstand
gelegen te
gekadaastreerd

 , groot respectievelijk 18 a 5 ca,
8a 34ca, 26a 12ca en 1a 28ca, bekomen ingevolge akte
van ruiling dd. 16.03.1995, verleden voor Notaris
 , ingeschreven op het kantoor van de
hypotheekbewaarder op 10.04.1995,

- voor recht te zeggen dat de volgende voorwaarden
niet werden voldaan :

- a) de gevel- en dakmaterialen te voorzien in kleuren welke complementair zijn aan deze der tegenovergelegen woning die reeds jaren fungeert als stal (RA 3012 beige rood tot bruinrood);
- b) het voorzien van een afschermdende beplanting bestaande uit 1 rij hoogstam fruitbomen rondom de loods;
- akte te nemen van de instelling van een herstellvordering conform art. 151 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening;
- dienvolgens gedaagden solidair te veroordelen tot het uitvoeren van de volgende aanpassingswerken :
 - a) de gevel- en dakmaterialen van de loods te voorzien in kleuren welke complementair zijn aan deze der tegenovergelegen woning die reeds jaren fungeert als stal (RA 3012 beige rood tot bruinrood);
 - b) het voorzien van een afschermdende beplanting bestaande uit 1 rij hoogstam fruitbomen rondom de loods;
- te zeggen voor recht dat de inzoverre deze werken niet zijn uitgevoerd binnen een termijn van 6 maanden na betekening van het tussen te komen vonnis, een dwangsom zal verbeuren van 125 euro (5.042 Bef) per dag vertraging;
- gedaagden tevens te horen veroordelen tot betaling van alle gerechtskosten, inbegrepen de dagvaardingskosten, kosten van overschrijving van de dagvaarding ten kantore van de hypotheekbewaarder, expeditiekosten, kosten van overschrijving van het vonnis ten kantore van de hypotheekbewaarder, betekeningkosten en eventuele invorderingskosten;
- voorbehoud de horen verlenen de eis te vermeerderen of te verminderen hangende het geding;
- het te vellen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal, zonder borgstelling en met verbod tot kantonnement;

Gehoord partijen in hun middelen en conclusies;

Gezien de neergelegde stukken;

In feite

Aanlegster stelt de herstellvordering op grond dat de in de bouwvergunning van 14 september 1994 opgelegde voorwaarden niet zouden zijn nageleefd;

Meer bepaald zouden verweerders in strijd met de vergunning de loods hebben opgericht in grijze sandwichpanelen en zou de afschermdende beplanting bestaande uit een rij hoogstam fruitbomen gedeeltelijk niet zijn aangelegd;

Verweerders betwisten niet dat de loods niet is opgetrokken met materialen in de voorgeschreven kleuren;

Zij wisten op het ogenblik van de bouwvergunning welke preciese voorwaarden zij dienden na te leven doch hebben willens en wetens de beslissing genomen deze voorwaarden naast zich neer te leggen en te bouwen naar eigen inzicht;

Thans pogen zij de Rechtbank op omstandige wijze ervan te overtuigen dat hun visie op de inrichting van de ruimtelijke orde te verkiezen is boven deze van aanlegster en zij halen hiertoe tal van middelen aan;

Verweerders zien over het hoofd dat de Rechtbank niet tussen te komen heeft in de wijze waarop aanlegster haar discretionaire wettelijke taak tot inrichting van de ruimtelijke orde invult;

Het is niet aan de Rechtbank inhoudelijk af te wegen welke loods terplaatse het best in het landschap kadert;

Het gaat niet op te stellen dat de evenredigheid tussen het beoogde doel en de aangewende middelen ver zoek zou zijn; De beoordeling van dit middel zou opnieuw een toetsing inhouden van de discretionaire bevoegdheid van aanlegster;

De vordering van aanlegster is derhalve gegrond; Verweerders bewijzen overigens niet dat er volledige beplanting zou zijn aangebracht zoals opgelegd;

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935.

OM DEZE REDENEN

De Rechtbank, uitspraak doende op tegenspraak en in eerste aanleg;

Verklaart de vordering van aanlegster ontvankelijk en gegrond;

Zegt voor recht dat gedaagden een bouwovertreiding plegen door miskenning van twee voorwaarden van bouwvergunning dd. 14.09.1994 op grond met opstand gelegen te , gekadaastreerd

groot respectievelijk
18 a 5 ca, 8a 34ca, 26a 12ca en 1a 28ca;

Zegt voor recht te zeggen dat de volgende voorwaarden niet werden voldaan :

- a) de gevel- en dakmaterialen te voorzien in kleuren welke complementair zijn aan deze der tegenovergelegen woning die reeds jaren fungeert als stal (RA 3012 beige rood tot bruinrood);
- b) het voorzien van een afschermende beplanting bestaande uit 1 rij hoogstam fruitbomen rondom de loods;

Veroordeelt dienvolgens verweerders en
solidair tot het uitvoeren van de
volgende aanpassingswerken :

- a) de gevel- en dakmaterialen van de loods te voorzien in kleuren welke complementair zijn aan deze der tegenovergelegen woning die reeds jaren fungeert als stal (RA 3012 beige rood tot bruinrood);
- b) het voorzien van een afschermende beplanting bestaande uit 1 rij hoogstam fruitbomen rondom de loods;

Veroordeelt verweerders tot betaling van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging inzoverre deze werken niet zijn uitgevoerd binnen een termijn van 6 maanden na betekening van het tussen te komen vonnis;

Veroordeelt verweerders tot de kosten van het geding, deze in hoofde van aanlegster begroot zijnde op 3,72 EUR registratie, 28,85 EUR hypothecaire staat, 214,97 EUR kosten dagvaarding en rolzetting, 38,80 EUR kosten borderel en 167,33 EUR rechtsplegingsvergoeding, in hoofde van verweerders begroot op 334,66 EUR rechtsplegingsvergoeding;

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te Tongeren op 11 december 2003 waarop aanwezig zijnde :
 , Alleenzetelend rechter, Voorzitter van de
 vijfde kamer, bijgestaan door , adjunct-
 griffier.