

V O N N I S

nr.

5035

dd.

11-12-1995

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, 25^e kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis gewezen :

Not.nr LM 759/93

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE

bij wie zich heeft aangesloten ter zitting als burgerlijke partij :

de GEMEENTE , vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, Gemeentehuis,

tegen:

1.

vrachtwagenbestuurder-vleesbewerker

~~geboren te~~ op

~~wonende te~~

~~BELG~~

2. Besloten Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid

met zetel te

de eerste beticht van: te

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, de eerste als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven, op het onroerend goed gelegen te , gekadastréerd als met een globale oppervlakte van 155m², eigendom van met zetel te de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven, van 12/3/1993 tot 28/4/1993 te hebben instandgehouden, namelijk een houten chalet die permanent bewoond wordt; de tweede gedagvaard om zich met de eerste burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren voor de veroordelingen tot de kosten, hoofdens de tenlastelegging ingevolge artikelen 162 en 194 Sv, die zullen uitgesproken worden ten laste van beklaagde, haar bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of lasthebber die het misdrijf heeft begaan in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken kantoor te 1.
dd. 30 augustus 1995,

Gezien de stukken van het onderzoek.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten,
ontwikkeld door Meester , advokaat, loco Meester
I, advokaat.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord gedaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan
door Meester , advokaat, loco Meester s,
advokaat.

Overwegende dat eerste gedaagde gedagvaard werd wegens het in-
standhouden van een chalet, die permanent bewoond wordt in een
niet - vergunde zone voor verblijfsrecreatie, namelijk het

Overwegende dat het structuurplan van deze zone nog niet werd
goedgekeurd en derhalve dat de gemeente geen vergunningen
tot het bouwen of verbouwen kan afleveren; dat de huidige construc-
tie dan ook zonder de nodige vergunning werd opgericht.

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging bewezen zijn en de
hiernabepaalde bestraffing gepast is teneinde beklaagde te wijzen
op meer respect voor de regels van ruimtelijke ordening en stede-
bouw.

Overwegende dat de Rechtbank bij de straftoemeting rekening houdt
met het strafrechtelijk verleden van beklaagde.

Overwegende dat tweede gedaagde burgerlijk aansprakelijk dient
te worden gesteld voor de veroordeling tot de kosten, die uitge-
sproken wordt lastens eerste beklaagde, haar aangestelde die het
misdrijf begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee hij
belast was.

Overwegende dat zowel de gemachtigde ambtenaar als de gemeente
bij wijze van herstelmaatregel de afbraak vordert van de
wederrechtelijk opgerichte constructies.

Overwegende dat de gevorderde maatregel gerechtvaardigd is door
een algemeen belang, zijnde de vereisten van een goede ruimte-
lijke ordening.

OP BURGERLIJK GEBIED

Overwegende dat de gemeente eveneens zich burgerlijke
partij stelt en bij wijze van schadevergoeding een bedrag vor-
dert van 1 frank provisioneel.

Overwegende dat de burgerlijke partij niet aantoonde welke indivi-
duële schade zij heeft geleden, aangezien zij gedurende verschil-
lende jaren de toestand ter plaatse heeft gedoogd.

Overwegende dat de vordering van de burgerlijke partij dan ook
onontvankelijk is, bij gebrek aan belang.

1
2 Aangezien de feiten
zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195 —
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen
vermeld in de tenlastelegging —
en de artikelen 38.40 -

van het strafwetboek,

3 de art. 8 W.29.6.1964, gew. art. 4 W.10.2.1994.

4 de art. 44 en 45 SWB, art. 1382 BWB.

de art. 3 en 4 W.17.4.1878, en art. 1384 BWB.

RECHTDJENDE op tegenspraak.

VERGOORDEELT beklagde -

tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK.

Verplicht — veroordeelde tot het betalen van — een
bijdrage van tien frank —
en tot de kosten van het geding belopende op -1.681- frank,
en tot een vergoeding van 1.000 frank ingevolge art. 91 T.S., gew.
K.B. 23.12.1993.

Zegt dat bij toepassing van art.1 der wet van 5 maart 1952, gewij-
zigt door de wet van 26.6.1992 en - 24.12.1993, de
geldboete vermeerderd is met 990 decimes per frank,
en de -
bijdrage vermeerderd is met 990 decimes per frank, zodat -
die geldboete 20.000 frank -

en die bijdrage 2.000 frank zal - bedragen;
bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete
vervangen kan worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn
vermeld in artikel 40 van het strafwetboek,
op 2 maanden.

Verklaart tweede gedaagde burgerrechtelijk aansprakelijk met eerste,
zoals hiervoor bepaald, en veroordeelt haar tot de kosten.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand,
door de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte constructies,
en dit -

5 ~~Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van~~
15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de
Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op
negentienhonderd vijfennegentig.

AANWEZIG

R. Bernaerts

ondervoorzitter,
voorzitter van de kamer, enige rechter
rechter,
rechter.
substituut - procureur des konings
griffier

Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

~~Bepoelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden~~
binnen een termijn van EEN JAAR te rekenen vanaf de datum
waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen,
en dat de -

gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen,
ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd van ambtswege in de
uitvoering ervan kan worden voorzien ;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en
Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen
en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen
op een door haar gekozen plaats ;

Zegt voor recht dat de _____ veroordeelde gehouden
is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de ver-
koop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een
staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

dit alles onder verbeuring van een dwangsom van DUIZEND (1.000)
frank per dag vertraging.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij onontvankelijk.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het
gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op
elf december - negentienhonderd vijftiennegentig.

AANWEZIG

— ^Londervoorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter
— rechter, ³
— rechter, ⁴
substituut-Procurator des Konings,
griffier

Herstelling onthouden van 19 regels en 6 woorden.