

A.R. nr. : 05/3289/A - in de zaak van :

Rep.nr.

**DE GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd  
voor het grondgebied van de provincie \_\_\_\_\_, met kantoor te \_\_\_\_\_

EISERES, hebbende als raadsman advocaat \_\_\_\_\_ met kantoor te \_\_\_\_\_

TEGEN :

1. \_\_\_\_\_ landbouwer en zijn echtgenote
2. \_\_\_\_\_ huisvrouw, samenwonend te \_\_\_\_\_

VERWEERDERS, die in persoon verschijnen.

Vonnist de rechtbank als volgt :

De partijen werd aanhoord in hun middelen en conclusies op de openbare terechtzitting van 20.09.2005.

De rechtbank nam kennis van het dossier van de rechtspleging en van de neergelegde overtuigingsstukken.

De artikelen 2 e.v. van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken werden nageleefd.

\*\*\*\*\*

In de dagvaarding zet eiseres uiteen

- dat verweerders een stedenbouwkundige vergunning bekwamen voor het bouwen van een houten garage en berging, maar dat deze garage/berging werd ingeplant op een andere plaats dan op de vergunde plannen;
- dat verweerders tot tweemaal toe een regularisatievergunning hebben proberen bekomen maar dat deze werd geweigerd o.m. omdat het perceel is gelegen in agrarisch gebied en verweerders inmiddels hun landbouwactiviteiten hadden stopgezet (om reden van gezondheidsproblemen van tweede verweerster, zoals blijkt uit een door hen overgelegd doktersattest).

Teneinde de bouwinbreuk weg te nemen vordert eiseres de betaling van een meerwaardesom die overeenkomstig de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse regering van 05.05.2000 wordt begroot op 1.853,55 EUR.

Verweerders verklaarden ter zitting van 20.09.2005 de vordering niet te betwisten.

De vordering komt correct voor en kan worden ingewilligd.

#### **OM DEZE REDENEN**

#### **De Rechtbank, op tegenspraak**

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt verweerders tot betaling van een geldsom van 1.853,55 EUR, zijnde de meerwaarde welke het goed gelegen te kadastraal gekend door het misdrijf (bouwen van een garage/beging) heeft verkregen.

Stelt vast dat het verweerders, conform art. 149 §3,2e lid DORO toegestaan is aan het goed gelegen te kadastraal gekend nog instandhoudings- of onderhoudswerken die betrekking hebben op de stabiliteit zoals bedoeld in art. 195bis,3° DORO uit te voeren.

Wijst verweerders op de toepassing van art.7,1ste en 4° lid van het Meerwaardebesluit dat stelt dat het meerwaardebedrag uiterlijk na een jaar te rekenen vanaf deze uitspraak dient betaald te zijn op de rekening van het Grondfonds, bij gebreke waaraan en zonder verdere ingebrekestelling de wettelijke verwijlinterest verschuldigd is.

Wijst verweerders tevens op de toepassing van art. 149 §5, 2° lid DORO. Stelt vast dat verweerders zich op geldige wijzen kunnen kwijten van het meerwaardebedrag door binnen het jaar na deze uitspraak de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand, wat impliceert: het verwijderen van de wederrechtelijk opgerichte houten garage/berging (met inbegrip van de eventuele vloerplaat), het herstellen van het oorspronkelijk maaiveld en het afvoeren van het uit de afbraak voortkomende materialen naar een daartoe erkende stortplaats.

Veroordeelt verweerders tot de kosten van het geding gevallen aan de zijde van eiseres. Begroot deze op 104,09 EUR kosten dagvaarding en rolstelling en 356,97 EUR rechtsplegingsvergoeding.

Verklaart huidig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, zonder borgstelling en met uitsluiting van het vermogen tot kantonnement.

RECHTBANK EERSTE AANLEG GENT - VEERTIENDE KAMER  
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 11 oktober 2005

---

Aldus uitgesproken door de veertiende burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Gent in de openbare terechtzitting van **11 oktober 2005**, waar aanwezig waren : rechter, alleensprekend, bijgestaan door griffier.