

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, eerste kamer, heeft het hierna-
volgend vonnis verleend:

In de zaak **12/1.186/A**

Rep. nr. 2012/ **6723**

De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR BEVOEGD
VOOR DE PROVINCIE** ; bij het intern verzelf-
standigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie
RWO; met kantoor te
woonstkeuze doende ten kantore van zijn raadsman meester
hierna vernoemd,

eiser,

hebbende als raadsman meester , advocaat, met kantoor te

tegen:

wonende te schilder-behanger, geboren te op
ondernemingsnummer t met

verweerder,

hebbende als raadsman meester advocate, met kantoor te

I. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding, die regelmatig werd betekend aan verweerder op 03 april 2012. De vordering werd overgeschreven op het Hypotheekkantoor op 16 april 2012 onder formaliteitsnummer

Partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in openbare terechtzitting van 07 juni 2012.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de door beide partijen overgelegde stukken.

De artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

II. VOORWERP VAN DE VORDERING

Eisende partij vordert:

"De vordering van eisende partij ex. artikle 6.1.41 juncto artikel 6.1.43 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ontvankelijk en gegrond te verklaren, en dienvolgens:

1° *Verwerende partij te veroordelen tot het staken van het strijdige gebruik en het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat van een perceel rezezen i kadastraal gekend onder hetgeen impliceert:*

- *het verwijderen van de carport;*
- *het verwijderen van de garage met aan beide zijden een bijgebouwtje;*
- *het opvullen van de respectievelijke bouwputten met zuivere teelaarde;*
- *de verwijdering van de afbraakmaterialen van het betrokken perceel naar een daartoe erkende en geschikte stortplaats;*

En dit binnen een termijn van 6 maanden, te rekenen vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis, zulks onder de verbeurte van een dwangsom van 125,00 Euro per dag vertraging, zonder het toekennen van een bijkomende termijn ex artikel 1385bis, laatste lid Gerechtelijk Wetboek;

2° *Aan eisende partij machtiging te verlenen om overeenkomstig artikel 6.1.46 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ambtshalve over te gaan tot uitvoering van de hierboven beschreven herstelmaatregelen zo verwerende partij in gebreke zou blijven, en dit op kosten van verwerende partij;*

3° *Te zeggen voor Recht dat het verbeurd zijn van de dwangsommen zal kunnen worden bewezen door alle middelen van Recht en dat zij in ieder geval zal blijken uit de vaststellingen van de eerst daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder;*

4° *Tot slot verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, aan de zijde van eisende partij voorlopig begroot op de kosten van:*

- *dagvaarding:* 260,61 Euro
- *Hypothecaire overschrijving:* PM
- *Kantmelding eindoordeel herstellvordering* PM

De eventuele vordering tot het bekomen van een rechtsplegingsvergoeding voor huidige procedure vanwege verwerende partij af te wijzen als zijnde ongegrond.

Het vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad en niettegenstaande elke rechtsmiddel, zonder zekerheidsstelling."

III. BEOORDELING

1.

De herstellvordering van eisende partij heeft betrekking op een perceel, gelegen te Verweerder huurt het op dat perceel staand huisje (gelegen aan een vijver) sinds 02 februari 1991.

Omtrent dit perceel stelde partij reeds een herstellvordering in (tot en met in het Hof van Cassatie (arrest de dato 31 mei 2011)).

2.

De herstellvordering die thans hangende is, heeft betrekking op de carport en de garage met aan beide zijden een bijgebouwtje.

Verwerende partij stelt dat de thans gestelde herstellvordering kennelijk onredelijk is en, gelet op artikel 159 van de Grondwet, niet toepasselijk zou moeten worden verklaard.

De rechtbank dient immers de externe en interne wettigheid van de herstellvordering te onderzoeken en na te gaan of zij strookt met de wet en niet berust op machtsoverschrijding of machtsafwendig.

Verweerder stelt dat het loutere feit dat de bouwwerken in strijd zijn met de wettelijke bepalingen niet voldoende is om de herstellvordering gegrond te verklaren, doch dat de herstellvordering ook noodzakelijk moet zijn met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

3.

Verwerende partij verwijst onder meer naar de beperkte woonoppervlakte en de afwezigheid en bergruimte. Hij stelt dat de beperkte ruimtes afzonderlijk niet vergunningsplichtig zouden zijn.

4.

Er wordt in de stukken onder meer verwezen naar enerzijds een berging en anderzijds een garage met aan beide zijden een bijgebouwtje.

De voorliggende zwart-wit foto's geven geen duidelijk beeld omtrent de toestand ter plaatse wat noodzakelijk is mee te kunnen beoordelen indien er sprake is van een herstellvordering, die gesteld is met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Er wordt bijgevolg een plaatsopneming bevolen.

OM DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK in eerste aanleg en op tegenspraak, als volgt:

Verklaart de vordering van eisende partij ontvankelijk, doch vooraleer verder te oordelen.

Beveelt een **PLAATSOPNEMING**.

Beveelt aan partijen daarbij in persoon aanwezig te zijn, al dan niet bijgestaan door hun raadslieden.

Stelt dag en uur waarop de plaatsopneming zal doorgaan op **maandag vijftwintig juni tweeduizend en twaalf** (25.06.2012) om **veertien uur** (14.00 uur).

Zegt dat de rechtbank en de deskundige zullen samenkomen te

Beveelt de partijen hun respectievelijke dossiers te voegen bij onderhavig rechtsplegingsdossier. **uiterlijk TIEN DAGEN** voor de hiervoor bepaalde datum.

Beveelt dat de kosten van de plaatsopneming voorlopig zullen worden voorgeschoten door de eisende partij.

Houdt de beoordeling omtrent de overige gedingskosten inmiddels aan.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande elk rechtsmiddel.

Sluit de mogelijkheid van kantonnement niet uit.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **elf juni tweeduizend en twaalf**.

Aanwezig zijn:

ondervoorzitter, alleenrechtsprekend;
griffier.