

Vrijgesteld van het griffierecht.

Afschrift ter kennis gebracht in uitvoering

van art. 792 van het Gerechtelijk Wetboek

11/08/2012



DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE HASSELT, VIJFDE KAMER, HEEFT HET VOLGENDE
VONNIS UITGESPROKEN:

Rep.: 4477

Gr. Nr.: 1693

IN ZAKE A.R. nr. 12/705/A

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST,
bevoegd voor het grondgebied van de provincie met diensten
gevestigd te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 25;

eiser, vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te

tegen:

1. , mijnwerker, geboren te op
, wonende te i
2. , zonder beroep, geboren te op
, wonende te
3. mijnwerker, geboren te op
wonende te
4. , zonder beroep, geboren te op
wonende te

verweerders, vertegenwoordigd door Mr. loco
advocaat te

VOLGT HET VONNIS:

Gelet op:

- het exploit van dagvaarding van gerechtsdeurwaarder te van 19 oktober 2011, wat eerste, derde en vierde verweerders betreft;
- het exploit van dagvaarding van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder , loco gerechtsdeurwaarder te van 27 oktober 2011, wat tweede verweerder betreft.

Beoordeling:

1. De vordering van eiser strekte er toe:

- te horen zeggen voor recht dat verweerders, zonder in het bezit te zijn van een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, een grond gelegen te , gekadaastreerd , met een oppervlakte van , hebben gebruikt voor het plaatsen van een vaste inrichting;

- verweerders solidair te veroordelen tot herstel van de plaats in haar oorspronkelijke staat, binnen de 6 maanden na betekening van de uitspraak en op straffe van een dwangsom van € 125,00 per dag vertraging, door het verwijderen van de wederrechtelijk opgerichte garage in snelbouwblokken met een oppervlakte van ongeveer 55 m² en een hoogte van ongeveer 3 meter, inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën, het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

2. De Hoge Raad voor het handhavingsbeleid stelde op 25 februari 2010 vast dat de herstellvordering van eiser in overeenstemming was met art. 6.1.41,§1 VCRO en verleende een positief advies.

De vordering van eiser is derhalve ontvankelijk.

3. Ter zitting van 21 mei 2012 deelde eiser, bij monde van zijn raadsman, mee dat verweerders hangende de procedure de nodige herstelmaatregelen hebben uitgevoerd zodat zijn vordering zonder voorwerp is geworden.

Eiser vordert terugbetaling van de dagvaardingskosten met inbegrip van de kosten voor hypothecaire overschrijving. Hij vordert geen betaling van enige rechtsplegingsvergoeding.

