

Vrijgesteld van het griffioerrecht.

Afschrift ter kennis gebracht in uitvoering

van art. 702 van het Oordechtelijk Wetboek

11/06/2012



DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE HASSELT, VIJFDE KAMER, HEEFT HET VOLGENDE
VONNIS UITGESPROKEN:

Rep.: 4478

Gr. Nr.: 1694

IN ZAKE A.R. nr. 12/822/A

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GEWEST,
bevoegd voor het grondgebied van de provincie Limburg, met diensten
gevestigd België – 3500 Hasselt, Koningin Astridlaan 50 bus 1;

elser, vertegenwoordigd door Mr. _____ advocaat te

tegen:

1. _____, leraar, geboren te _____ op
wonende te _____

2. _____, land-tuinbouw en veeteeltarb.,
geboren te _____ op _____ wonende te _____

3. _____, zelfstandige, geboren te _____
op _____, wonende te _____

4. _____, verpleger, geboren te _____
op _____, wonende te _____

5. _____ zonder beroep, geboren te _____
 op _____, wonende te _____

6. _____, zonder beroep, geboren te _____
 op _____, wonende/verblijvende te _____

verweerders, niet verschijnende

VOLGT HET VONNIS:

Gelet op:

- het exploit van dagvaarding van gerechtsdeurwaarder _____ te
 van 12 december 2011,

Beoordeling:

1. De vordering van eiser strekte er toe:

- te horen zeggen voor recht dat verweerders, zonder in het bezit te zijn van een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, een grond gelegen te _____ gekadaastreerd _____, voor een oppervlakte van respectievelijk _____ hebben gebruikt, of dit als eigenaars te hebben toegestaan, voor het plaatsen van een vaste inrichting;

- verweerders te veroordelen tot herstel van de plaats in haar oorspronkelijke staat, binnen de 6 maanden na betekening van de uitspraak op straffe van een dwangsom van € 125,00 per dag vertraging, door het verwijderen van de caravan in de landbouwloods en het verwijderen van alle tekenen van bewoning in de landbouwloods, inclusief eventuele vloerplaat en fundamenten, het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

2. De Hoge Raad voor het handhavingsbeleid stelde op 15 juli 2011 vast dat de herstellvordering van eiser in overeenstemming was met art. 6.1.41,§1 VCRO en verleende een positief advies.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting van de vijfde kamer, op het gerechtshof te Hasselt, op 11 juni 2012, alwaar zetelden:

De Heer

rechter, enige rechter,

De Heer

, griffier.