

Bercep 1^o en 5^e kellogg
 Bercep last kellogg ad hoc
 Bercep nie drink (keperine)

11 mei 2006

Griffie :

Not. nr. :

66.15.39/99

Beklaagden :

Veroordelingsbericht :

Betekend :

Kost :

De **CORRECTIONELE RECHTBANK**, negende kamer, zitting houdende te Oudenaarde heeft het volgende vonnis uitgesproken :

In zake van het Openbaar Ministerie tegen :

1. _____, pluimveehandelaar, geboren _____
wonende te _____
2. _____, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te _____
3. _____, _____ elektricien, geboren _____
wonende te _____
4. _____, programmeur, geboren _____
wonende te _____
5. _____, bestuurder vennootschap, geboren _____
wonende te _____

Beklaagd van : te

A. Bij inbreuk op de artikelen 44 § 1-7°, 45 § 4, 64 (1°, 2°, 4° en 5° lid) en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.04.1962), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen het gebruik van vergunde gebouwen te hebben gewijzigd voor zover deze wijziging is opgesomd in een door de Vlaamse regering vast te leggen lijst,

1. De eerste :

in de periode van 1 januari 1985 tot 24 maart 1997 :

door de instandhouding van de wijziging van het gebruik van de loods nummer
als kippenstallen naar een stapelplaats voor karton en allerlei mate-
riaal en onderhoudsprodukten en naar een loods voor het stallen van
caravans, betrokken perceel volgens het gewestplan (K.B.
24.02.1977) gelegen in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied, name-
lijk te ten kadaster gekend onder
en in eigendom toebehorende aan
samen wonende op het adres voornoemd ;

2. De eerste en de vijfde :

a. op 1 oktober 1995:

door de wijziging van het gebruik van de loods nummer als kippenstal naar een opslagplaats voor rubberfolie, betrokken perceel volgens het gewestplan (K.B. 24.02.1977) gelegen in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied, namelijk te ten kadaster gekend onder en in eigendom toebehorende aan , samen wonende op het adres voornoemd;

b. in de periode van 1 oktober 1995 tot 24 maart 1997 :

door de instandhouding van de sub A.2.a. omschreven toestand ;

voormelde feiten thans strafbaar overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 1, 2, 99 § 1 - 6°, 146 - 1°, 147, 148, 149, 192 bis en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999);

B. Bij inbreuk op de artikelen 42 § 1-7°, 43 § 4, 66 (1°, 2°, 4° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen het gebruik van vergunde gebouwen te hebben gewijzigd voor zover deze wijziging is opgesomd in een door de Vlaamse regering vast te leggen lijst,

1. De eerste en de derde :

a. op 1 juli 1998:

door de wijziging van het gebruik van een deel van de loods nummer nl.) als kippenstal naar een opslagplaats voor materiaal voor het aanbrengen van wegmarkeringen en verkeerssignalisatie zoals compressoren, verfmachines met aanhangwagen, palen, zand en steenslag, betrokken perceel volgens het gewestplan (K.B. 24.02.1977) gelegen in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied, namelijk te ten kadaster gekend onder en in eigendom toebehorende aan , samen wonende op het adres voornoemd;

b. in de periode van 1 juli 1998 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub B.1.a. omschreven toestand ;

2. De eerste, de tweede en de derde:

a. op 1 augustus 1999:

door de wijziging van het gebruik van de loods nummer als kippenstal naar een opslagplaats voor materiaal voor het aanbrengen van wegmarkeringen en verkeerssignalisatie zoals compressoren, verfmachines met aanhangwagen, palen, zand en steenslag, een kantine, kleedkamer, en douches voor , betrokken perceel volgens het gewestplan Oudenaarde (K.B. 24.02.1977) gelegen in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied, name-lijk te , ten kadaster gekend onder en in eigendom toebehorende aan ; , samen wonende op het adres voornoemd;

b. in de periode van 1 augustus 1999 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub B.2.a. omschreven toestand ;

3. De eerste en de vierde :

a. op een niet nader te bepalen tijdstip in de loop van de maand augustus 1998:

door de wijziging van het gebruik van een deel van de loods nummer (nl. als kippenstal naar een kantine, kleedkamer en douches voor ; , betrokken perceel volgens het gewestplan (K.B. 24.02.1977) gelegen in een agrarisch landschappelijk waardevol gebied, name-lijk te ten kadaster gekend onder en in eigendom toebehorende aan ; , samen wonende op het adres voornoemd;

b. in de periode van 1 augustus 1998 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub B.3.a. omschreven toestand ;

4. De eerste :

in de periode van 25 maart 1997 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub A.1 omschreven toestand ;

5. De eerste en de vijfde :

in de periode van 25 maart 1997 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub A.2.a. omschreven toestand ;

6. De tweede :

in de periode van 3 juli 1999 tot 30 april 2000 :

door de instandhouding van de sub A.1, A.2.a, B.1.a en B.3.a omschreven toestand ;

voormelde feiten thans strafbaar overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 1, 2, 99 § 1 - 6°, 146-1°, 147, 148, 149, 192 bis en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999);

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 146-1°, 147, 148, 149, 192 bis en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1 - 6° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen in strijd met de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, namelijk geheel of gedeeltelijk de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie te hebben gewijzigd voor zover deze functiewijziging voorkomt op een door de Vlaamse regering op te stellen lijst van de vergunningsplichtige functiewijzigingen,

1. De eerste en de tweede :

in de periode van 1 mei 2000 tot 21 juni 2005 :

door de instandhouding van de sub A.1, A.2.a., B.1.a., B.2.a en B.3.a. omschreven toestand ;

2. De derde :

in de periode van 1 mei 2000 tot 21 juni 2005 :

door de instandhouding van de sub B.1.a. en B.2.a, omschreven toestand ;

3. De vierde :

in de periode van 1 mei 2000 tot 21 juni 2005 :

door de instandhouding van de sub B.3.A. omschreven toestand ;

4. De vijfde :

in de periode van 1 mei 2000 tot 21 juni 2005 :

door de instandhouding van de sub A.2.a. omschreven toestand ;

De eerste en de vierde tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art 42 en 43 van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van de hierna vermelde vermogensvoordelen die zich bevinden in het vermogen van de eerste en/of de vierde, namelijk van een bedrag van minstens 109.024 EUR (honderd en negenduizend en vierentwintig euro = de huurgelden verkregen van de derde en vijfde beklaagde tot en met 01.06.2004), zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan moet ramen (het equivalent bedrag).

Mede in zake :

1, wonende te

lasthebber ad hoc over tweede beklaagde.

De procedure werd op regelmatige wijze aanhangig gemaakt en de stukken werden ingezien.

Na te hebben vastgesteld dat de beklaagden ter terechtzitting van 9 februari 2006 vertegenwoordigd werden :

- de tweede door , lasthebber ad hoc ;
- de derde door Mter. ; advocaat te loco Mter. ;
advocaat te ;
- de vierde door Mter. loco Mter. , advocaten te ;
- de vijfde door Mter. ; advocaat te

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord Mter. ; advocaat voornoemd, namens de eerste en vijfde beklaagde.

Gehoord Mter. , advocaat voornoemd, namens derde beklaagde.

Gehoord Mter. , advocaat voornoemd, namens vierde beklaagde.

Na de eerste beklaagde en de lasthebber ad hoc over tweede beklaagde behoorlijk ondervraagd en gehoord te hebben.

Gelet op het ter zitting van deze rechtbank d.d. 14 april 2005 door tweede beklaagde neergelegd verzoekschrift in toepassing van artikel 2bis Voorafgaande titel Wetboek van Strafvordering tot aanstelling van

als lasthebber ad hoc om haar ter zitting te vertegenwoordigen, werd in toepassing van voormeld artikel de voorgestelde lasthebber ad hoc ter zitting aangesteld.

De rechtbank stelt vast dat de straffordering voor de inbreuken sub. A2a, B1a en B2a vervallen zijn door verjaring.

De weerhouden inbreuken zijn verder genoegzaam bewezen gebleven.

Eerste beklaagde moest er zich rekenschap van geven dat hij door zijn handelen inbreuken op de wetgeving met betrekking tot Ruimtelijke Ordening pleegde.

Een mogelijke onwetendheid over het al dan niet legaal karakter van de projecten komt de rechtbank ongeloofwaardig over gelet op de uitgebreidheid van de handelsactiviteit en de exploitatie binnen de gebouwen en loodsen.

Een passende bestraffing dringt zich op voor de eerste en tweede beklaagde. Een vermanende straf voor derde en vijfde beklaagde.

Aan vierde beklaagde kan de gevraagde gunst van de opschorting van de uitspraak worden toegestaan.

Gelet op de artikelen :

40.41bis.42.43.65.100 strafwetboek ;

1, 2, 99§1.6, 146.1, 147, 148, 149, 192bis en 204 Decreet 18.5.1999 ;

1.3 en 8 wet 29.6.1964 ;

21 wet 17.4.1878 ;

28.29 Wet 1.8.1985 ;

wet 5.3.1952, zoals gewijzigd ;

4 wet 26.6.2000 ;

162.163.179.182.184.185.189.190.194.195 Wetboek strafvordering ;

wet 15.6.1935 ;

door de voorzitter ter zitting aangeduid.

DE RECHTBANK, rechtdoende in eerste aanleg en op tegenspraak :

Stelt het verval van strafvordering vast door verjaring voor de feiten A2a, B1a en B2a.

Veroordeelt **eerste** beklaagde uit hoofde van de hem ten laste gelegde feiten A1, A2b, B1b, B2b, B3a, B3b, B4, B5 en C1 samen tot een geldboete van **600 EUR** te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **3.300 EUR**.

Zegt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, deze uitgesproken geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Veroordeelt **tweede** beklaagde uit hoofde van de haar ten laste gelegde feiten B2b, B6 en C1 samen tot een geldboete van **500 EUR** te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **2.750 EUR**.

Veroordeelt **derde** beklaagde uit hoofde van de hem ten laste gelegde feiten B1b, B2b en C2 samen tot een geldboete van **100 EUR** te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **550 EUR**.

Zegt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, deze uitgesproken geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 1 maand.

Beveelt de opschorting van de uitspraak van veroordeling gedurende een termijn van **drie jaar** voor de feiten B3a, B3b en C3 samen in hoofde van **vierde** beklaagde.

Veroordeelt **vijfde** beklaagde uit hoofde van de hem ten laste gelegde feiten A2B, B5 en C4 samen tot een geldboete van **100 EUR** te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **550 EUR**.

Zegt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, deze uitgesproken geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 1 maand.

Spreekt tegen de eerste, tweede, derde en vijfde beklaagde de verplichting uit elk en bijdrage te betalen van vijftientig euro verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 137,50 euro tot financiering van het bijzonder fonds voor de hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt bovendien aan iedere beklaagde een vergoeding op van 25 euro ingevolge K.B. 23.12.1993 gewijzigd bij artikel 1 K.B. 11.12.2001.

Veroordeelt de beklaagde elk tot 1/5de proceskosten, wat de openbare partij betreft tot op heden in het geheel begroot op 305,25 euro.

Veroordeelt eerste en vierde beklaagde solidair tot de bijzondere verbeurdverklaring van **honderd en negen duizend vierentwintig euro** (109.024 euro), zijnde het vermogensvoordeel voortspruitend uit de door beklaagde gepleegde misdrijven.

Beveelt het herstel in de staat zoals gevorderd in de herstellvordering d.d. 27 juni 2002 door de Gewestelijk Stedebouwkundig Inspecteur :

1. Notitienummer 66.15.39/99 :

- de ene loods niet meer gebruiken als opslagplaats voor karton en allerhande materiaal ;
- de andere loods niet meer gebruiken voor het stallen van caravans ;
- verwijderen van alle infrastructuur die het mogelijk maakt de loodsen te gebruiken als opslagplaats ;
- verwijderen van alle afbraakmaterialen van het terrein.

2. Notitienummer 66.15.40/99 :

- de loods niet langer gebruiken als stapel- en werkruimte ;
- verwijderen van alle elementen die aantonen dat de loods wordt gebruikt als stapel- en werkruimte ;
- verwijderen van alle afbraakmaterialen van het terrein.

3. Notitienummer 66.15.43/99 :

- de loods niet langer gebruiken als kleedkamer, douches en kantine ;
- verwijderen van alle infrastructuren die het mogelijk maken de loods te gebruiken als kleedkamer, douches en kantine ;
- verwijderen van alle afbraakmaterialen van het terrein.

4. Notitienummer 66.15.42/99 :

- de loods niet meer gebruiken als opslagplaats ;
- verwijderen van alle infrastructuur die het mogelijk maakt de loods te gebruiken als opslagplaats ;
- verwijderen van alle afbraakmaterialen van het terrein

dit binnen de twee jaar na kracht van gewijsde van onderhavig vonnis en onder verbeurte van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging en per herstellvordering.

1. $\frac{1}{2}$

2. 1:

3.

Aanwezig :

; substituuu procureur des konings ;
; griffier.