

2. en de sub 1 hierboven omschreven toestand in stand
gehouden te hebben,
te in de periode gaande van november 2001 tot de
uitvaardiging van het bevel tot dagvaarding, zijnde 5 mei
2006;

Gezien de dagvaarding aan de gedaagde betekend;

Gezien de stukken van de bundel;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de gedaagde in haar antwoorden en verdediging;

De behandeling van de zaak en de debatten hadden plaats in
openbare terechtzitting;

De dagvaarding dient te worden verbeterd als volgt:

.. geboren te op
(in plaats van te op

Gelet op alle voorhanden zijnde gegevens in de zaak, komen de
aan beklagde ten laste gelegde feiten niet ten genoeg van
rechte bewezen voor.

OM DEZE REDENEN:

Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op
het gebruik der talen in gerechtszaken;
162, 182, 184, 185, 189, 190, 191, 194, 195 van het Wetboek
van Strafvordering;

DE RECHTBANK,

Rechtdoende op tegenspraak.

Verbetert de dagvaarding als volgt:

.. geboren te op
(in plaats van te op 29 maart 1967).

Verklaart de tenlasteleggingen niet bewezen. Spreekt de gedaagde vrij en ontslaat haar van alle verdere rechtsvervolging, zonder kosten.

Legt de gedingskosten, begroot op 44,18 euro, ten laste van de Belgische Staat.

Alles wat voorafgaat werd, overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen, in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van elf maart tweeduizend en acht,

waar zetelden:

ondervoorzitter, alleenrechtsprekend Rechter;

eerste substituut- procureur des Konings;

griffier.

De griffier,