

afgeleverd aan:		afgeleverd aan:	
referentie bestelling:		referentie bestelling:	
CD nummer:		CD nummer:	
RD nummer:		RD nummer:	
bedrag:	datum:	bedrag:	datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op tien november tweeduizendenacht door de BR kamer, in openbare zitting van de **BESLAGRECHTER** in de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, alwaar zetelden:

, beslagrechter in deze rechtbank,  
; adjunct-griffier.

**In zake: 07/6752/A**

1. , bediende, geboren te op  
en
2. , bediende, geboren te op  
beiden wonende te

**EISENDE PARTIJEN,**

- verschijnend bij Meester

, advocaat, met kantoor te  
in eigen naam en loco Meester

advocaat, met kantoor te ;

tegen:

1. de **STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR BEVOEGD VOOR HET GRONDGEBIED VAN DE PROVINCIE** met burelen te

- met keuze van woonst op het kantoor van gerechtsdeurwaarder ;

2. de **VLAAMSE GEMEENSCHAP**, publiekrechtelijke rechtspersoon,

**VERWERENDE PARTIJEN,**

- verschijnend bij Meester \_\_\_\_\_, advocaat, met kantoor te \_\_\_\_\_

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding d.d. 25.10.2007;
- de tussenbeschikking van deze rechtbank d.d. 12.2.2008 waarbij de zaak werd voorgelegd aan de Voorzitter der rechtbank teneinde te oordelen of de zaak anders dient te worden toegewezen;
- het advies van het Openbaar Ministerie d.d. 11.3.2008;
- de beschikking van de Voorzitter van deze rechtbank d.d. 4.4.2008 waarbij de zaak opnieuw aan de beslagrechter werd toegewezen;

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in rechtszaken;

Gehoord partijen ter zitting van 13.10.2008 in hun middelen en besluiten;

Gezien de door partijen neergelegde stukken en conclusies;

\* \* \*

Gezien de dagvaarding van 25 oktober 2007 houdende verzet tegen een betekening bij gerechtsdeurwaardersexploot van 7 juni 2007 met bevel gedwongen uit te voeren en ertoe strekkende dit bevel nietig te verklaren en te horen zeggen voor recht dat gedaagden niet over een actuele titel beschikken om eisers te verplichten tot afbraak van een gebouw en tot het herstel in de oorspronkelijke staat ;

Aangezien gedaagden besluiten tot afwijzing van de vordering ;

Achtergrond van huidige betwisting wordt gevormd door een veroordeling van de rechtsvoorganger van eisers bij middel van een Correctioneel vonnis van 25 juni 1966 van de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen om een gebouw te hebben opgericht of in stand gehouden op een afstand van 1,40 m van een perceelsgrens terwijl een afstand van 4 m was voorgeschreven, met veroordeling om binnen de drie jaar vanaf de datum van het vonnis het gebouw af te breken, bij gebreke waarvan de burgerlijke partij, zijnde de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Openbare Werken, werd gemachtigd daartoe over te gaan op kosten van de veroordeelde ;

Deze veroordeling tot afbraak werd nooit uitgevoerd en evenmin werden de werken door de Belgische Staat uitgevoerd ;

Op 22 november 2004 kochten huidige eisers het onroerend goed aan volgens notariële akte van dezelfde datum ;

Eveneens op dezelfde datum van 22 november 2004 ondertekenden eisers een verklaring voor de instrumenterende notaris luidende in essentie 'De kopers gaan hierbij de verbintenis aan om de opgelegde herstelmaatregelen uit te voeren, onverminderd de verplichting van de oorspronkelijke eigenaar, te weten erfgenamen van de echtgenoten

voornoemd' ;

Uit lezing van het aan eisers op 7 juni 2007 betekend bevel blijkt onmiskenbaar dat eerste gedaagde zich alsnog steunt op de verklaring afgelegd voor notaris van 22 november 2004 én het rechterlijk bevel van 25 juni 1966 -overigens volkomen foutief geciteerd- 'binnen de een termijn van 36 maanden na het in kracht van gewijsde treden van het vonnis' ;

Dit vonnis luidende '... af te breken binnen een termijn van drie jaar vanaf de datum (!) van huidig vonnis ...' was reeds ruim verjaard en dus onbestaand wanneer huidige eisers de aan de notaris opgelegde verplichte verklaring voor notaris als voorzien in art. 137 van het decreet ruimtelijke ordening ondertekenden ;

De verbintenis die eisers daarin dan ook opnamen sloeg nergens op, gelet op de verjaring en derhalve het niet langer bestaan van de correctionele veroordeling uitgesproken lastens de rechtsvoorganger van eisers ;

De omstandigheid dat er in 2003 een regulatieaanvraag gebeurde welke werd geweigerd doet hieraan geen afbreuk en vormt overigens al evenmin een rechtsgeldige titel waarop gedaagden zich zouden kunnen steunen ;

Gedaagden beschikken dan ook niet over een actuele rechtsgeldige titel om van eisers een welkdanige afbraak- of herstelmaatregel te vorderen ;

**OM DEZE REDENEN:**

**Wij, beslagrechter,**

Rechtdoende op tegenspraak.

Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond.

Bijaldien zeggen voor recht dat gedaagden niet beschikken over een actuele rechtsgeldige titel om lastens eisers welkdanig bevel tot uitvoering van afbraakwerken en van herstel van een perceel gelegen te  
in de vroegere toestand te bevelen.

Verklaren het bevel tot betalen betekend op 7 juni 2007 derhalve nietig en zonder gevolg.

Verwijzen gedaagden in solidum in de kosten van het geding.

Vereffenen deze:

- in hoofde van de eisende partijen op dagvaarding	303,65 EUR
op rechtsplegingsvergoeding voor niet in geld waardeerbare zaken	1.200,00 EUR
- in hoofde van verwerende partijen op rechtsplegingsvergoeding	1.200,00 EUR