

Griffienummer: 652

Notitienummer:

Datum vonnis: 10.04.2009

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement Tongeren zetelend in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

INZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

- 1564 1. geboren te op en wonende te
- 1565 2. , geboren te op en
wonende te

Verdacht van :

Te van 26 april 2006 tot 30 juni 2008:

Bij inbreuk op de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij de artikelen 99, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te eigendom van eerste en tweede verdachte ingevolge akte van aankoop van 11 februari 1998,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden te hebben,

en als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146, 1° en 2°, gepleegd, voortgezet of in stand gehouden worden,

in casu hierna omschreven bouwwerk in stand te hebben gehouden:

het oprichten en instandhouden van twee bijgebouwen met plasticen/metalen golfplaten, storten van bouwpuin en afvalmaterialen en het stockeren van auto's en het plaatsen van een draadafsluiting met betonnen palen in natuurgebied,



zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

- de volledige afbraak van de bijgebouwen
- de verwijdering van de afsluiting
- de verwijdering van de wagens, afvalmaterialen en bouwpuin en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 E per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

De dagvaarding werd overgeschreven met vermelding:

Hypotheekkantoor
Kosten 79,14 €
De bewaarder,
(get)

Gehoord het Openbaar Ministerie in de voordracht van de zaak en in zijn vordering.

Gehoord beklagden in hun verdedigingsmiddelen, vertegenwoordigd door Mr.
advocaat te

Er werd gebruikt gemaakt van de Nederlandse taal.

1. OP STRAFGEBIED

A. Beoordeling.

Uit het vooronderzoek en de behandeling van de zaak ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastelegging zoals hierboven omschreven in hoofde van beklagde
naar eis van recht bewezen is.

De schuld in hoofde van beklagde is niet bewezen.

Niettegenstaande beklagde verklaarde het perceel te willen opruimen blijkt uit de foto's en vaststellingen van de verbalisanten dat er aan de inbreuk niets verholpen is.

Gezien het betreffende perceel in natuurgebied ligt is het misdrijf "instandhouden" nog steeds strafbaar.

B. Strafmaat.

Rekening houdende met de ernst der feiten, de verstoring van het milieu door het hebben van bijgebouwen, afsluitingen en afval van voertuigen en bouwpuin in natuurgebied en het gunstig strafrechtelijk verleden is een bestraffing zoals vermeld in het beschikkend gedeelte aangewezen.

C. Herstelvordering.

De herstellvordering werd uitgebreid gemotiveerd vanuit motieven die uitgebreid rekening houden met de ruimtelijke ordening.

De door de stedenbouwkundige inspecteur gevorderde herstelmaatregel is noodzakelijk om aan de gevolgen van het misdrijf een einde te stellen en legt aan beklaagden geen kennelijke onredelijke lasten op.

De Hoge Raad voor het Herstelbeleid adviseerde eveneens overeenkomstig de herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur.

Gelet op artikelen:

- Wetboek van Strafvordering : art.185, 191, 194;
- Strafwetboek: art 25, 38, 40,
- Art. 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996,
- Art. 99, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999
- Wet 13/04/2005
- Wet van 5 maart 1952 art. 1, gew. wet 24.12.93 art. 1; KB. 1.8.85 art. 28 en 29, gew. KB. 24.12.93 art. 3;
- KB. 28.12.1950 art. 91,2° lid,
- Wet 07.02.2003
- Wet 15/06/1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41

OM DEZE REDENEN

De rechtbank statuerende op TEGENSPRAAK.

Op strafgebied

Verklaart beklaagde niet schuldig aan het hen ten laste gelegde feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en spreekt haar hiervan vrij.

Legt de kosten van de strafvordering voor wat haar betreft ten laste van de Belgische staat.

Verklaart beklaagde schuldig aan het hem ten laste gelegde feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagden _____ hiervoor tot een geldboete van 200 euro, verhoogd met 45 opdecimien en aldus gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

Verplicht 1^{ste} beklaagde tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985- gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003 en het K.B. van 19 december 2003 en het K.B. van 31 oktober 2005 tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdecimies en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan 1^{ste} beklaagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid, K.B. 28 december 1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 25 euro.

Veroordeelt 1^{ste} beklaagde tot de strafkosten deze tot op heden begroot op 115,37 €.

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert;

- De afbraak inclusief vloerplaat van de berging met een oppervlakte van ongeveer 4m op 4m;
- De afbraak inclusief vloerplaat van de tweede berging van ongeveer 15 m op 8 m;
- Het verwijderen van de auto's en van het bouwpuin;
- Het verwijderen van alle materialen zoals bakstenen, houten paletten, plasticen bakken, plasticen golfplaten, draad, raamprofielen,....
- Het verwijderen van de draadafsluitingen en betonnen palen.

en dit binnen het JAAR, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagde _____ kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat _____ gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt _____ voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan binnen één jaar na de betekening van dit vonnis, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van betichten bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagden overeenstemt met het uittreksel uit de akten van de burgerlijke stand en uit het bevolkingsregister.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te TONGEREN op **TIEN APRIL TWEEDUIZEND EN NEGEN**

Aanwezig:

Dhr. , Alleenzetelend Rechter
Dhr , Substituut-Procureur des Konings en
, griffier.