

wederrechtelijk opgerichte bouwwerken te hebben in stand gehouden, bouwwerken bestaande uit :

- verbouwingen aan het bestaande hoofdgebouw waardoor de bestemming gewijzigd werd van residentiële woning met praktijkruimte naar hotel
- het oprichten van twee paviljoentjes met hotelkamers en vergaderruimte in tweede bouwperiode
- een reliëfwijziging aangebracht voor het landen en opstijgen van helikopters
- het oprichten van een terras en zwembad
- het oprichten van een nieuwe constructie naast en aanpalend aan het hotel als uitbreiding voor het hotel

Gezien de stukken van het onderzoek;
Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering;
Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging;
Gehoord de burgerlijke partij;
De rechtbank beslissende op tegenspraak;

Gelet op het tussenvonnis in datum van 11 februari 2004 waarbij
werd aangesteld als lasthebber ad hoc voor eerste beklaagde;

Gelet op de herdaging in datum van 23 maart 2004 betreffende de instandhouding van verschillende bouwwerken in de periode van 13 juni 2001 tot 1 oktober 2003 van een hotelcomplex met bijgebouwen, zwembad en helihaven te ;

Overwegende dat op 1 oktober 1999 reeds tegen de rechtsvoorgangers van beklaagden en burgerlijke aansprakelijke partij, respectievelijk de (intussen in falings) en werd opgesteld en een herstellvordering ingediend waarbij de uitbreiding van het hotelcomplex niet kon worden aanvaard en het herstel van de plaats in de vorige toestand werd gevorderd;

Dat bij schrijven van 25 november 2004, na navraag van het Openbaar Ministerie, de stedenbouwkundige inspecteur mededeelde dat terzake, in regularisatie van de toestand, bepaalde bouwvergunningen werden verleend en toen bleek dat de werken reeds gedeeltelijk waren aangevat doch nog niet voltooid;

Dat bij schrijven an 19 juli 2005 gezegde inspecteur stelde dat de regularisatie van hotel en hoteluitbreiding tot drie woningen, het verbouwen van de garage en de regularisatie van de bestaande woning nog niet is uitgevoerd; de regularisatie van het zwembad, helihaven en bouwblok 2 werd intussen WEL uitgevoerd;

Overwegende dat voor een goede rechtsbedeling het behoort terzake een vonnis te vellen;

Dat de overtredingen alsdusdanig vaststaan doch gelet op de voorafgaandelijke toestand -en de intussen tussengekomen falings van de oorspronkelijke overtreders- terzake een opschorting van de uitspraak kan volstaan zulks rekening houdende met het feit dat een

regularisatie werd aangevraagd en bekomen en deze in uitvoering is; dat inderdaad dient gesteld dat het volledig in vorige staat herstel van een uitgebreid complex wel bepaalde vergt; dat het dan ook behoort terzake nog een bepaalde uitsteltermijn te verlenen;

Dat de gemachtigde ambtenaar in feite geen nieuwe vordering stelt sedert deze geformuleerd in 1999 alwaar hij zich beperkte tot gewoon herstel van de plaats, zonder dwangsom;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden deels voor en deels na 01.01.2002.

OM DEZE REDENEN en met toepassing van de artikelen:

- 1382-1384 van het Burgerlijk Wetboek;
- 66 van het Strafwetboek;
- het DRO van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 26 april 2000, 13 juli 2001, 19 juli 2002 en 4 juni 2003 onder der rat 99,!1,1-146-147-149 !1 en 160;
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, vervangen door de art. 1-2 van het K.B. van 29 juli 1992, en vervolgens gewijzigd door art. 1-2 van het K.B. van 23 december 1993 en vervolgens gewijzigd door art. 1 van het KB van 11 december 2001, tot wijziging van het K.B. van 28 december 1950 voornoemd;

DE RECHTBANK,

OORDELENDE OP TEGENSPRAAK

Op strafrechterlijk gebied:

Verklaart de betichting lastens elk der gedaagden bewezen;

Gelast voor elk van hen de opschorting van de uitspraak voor een periode van drie jaar vanaf heden.

Veroordeelt beklaagden bovendien tot de helft der gerechtskosten.

Legt aan elk der veroordeelden bovendien een vergoeding van vijftientwintig euro op.

Begroot de gerechtskosten gemaakt door het openbaar ministerie op de som van 142,31 euro.

Veroordeelt beklaagden tot herstel in de vorige toestand binnen de twee jaar vanaf heden.

Zegt voor recht dat bij gebreke van uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen gemachtigd worden ambtshalve in de uitvoering ervan te voorzien, overeenkomstig art. 153 Decreet d.d. 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, en de van de afbraak voortkomende materialen en voorwerpen verkopen, vervoeren, opslaan en/of vernietigen op een door hen gekozen plaats en beklaagde ertoe gehouden zal zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Zegt voor recht dat dit vonnis dient overgeschreven overeenkomstig art. 160 en ingeschreven in het register van de vergunningen overeenkomstig art. 161 Decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999.

Op burgerrechtelijk gebied:

Veroordeelt de beklaagden in solidum tot betaling aan de Burgerlijke Partij van een voorschot van 1 euro met voorbehoud voor de toekomst.

ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN in de openbare terechtzitting van de negentiende kamer op de hierboven aangeduide datum waar tegenwoordig waren:

, alleenrechtsprekend rechter;
, substituut-procureur des Konings;
, adjunct-griffier.