

Repertoriumnummer

De Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen – rechtsprekend in kortgeding – verleent de volgende beschikking:

A.R.nr. 2008/187/C der kort gedingen

Inzake:

..., bediende, en zijn echtgenote mevrouw ..., zonder beroep, beiden wonende te ...

eisers,
hebbende als raadsman Mr. ..., advocaat te ..., er
kantoorhoudende

tegen :

HET VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd

verweerster,
hebbende als raadsman Mr. ..., advocaat te ..., er
kantoorhoudende

* * * *

Gelet op de stukken van de rechtspleging ter zake;

Gezien de inleidende dagvaarding bij geboekt exploit dd. 6 juni 2008 van ..., plvv gerechtsdeurwaarder, vervangend ..., gerechtsdeurwaarder met standplaats te ..., ertoe strekkende :

Kennisgeving
art.
op
aan :

" De vordering ontvankelijk en gegrond te horen verklaren;
Dienvolgens het mondelinge stakingsbevel dd. 14.04.2008 met
betrekking tot de door eiseres geplande ophogingwerken op hun
perceel weiland gelegen te
kadastraal gekend en betekend aan
eisers op 24.04.2008, met toepassing van artikel 154 decreet van
ruimtelijke ordening op te heffen;

Gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding, waaronder de
kosten van de dagvaarding, alsook de rechtsplegingvergoeding."

Gezien de conclusie voor de eisende partijen en de syntheseconclusie
voor de verwerende partij, respectievelijk neergelegd op 11 juli 2008 en
op 11 september 2008;

Gehoord ter kortgedingzitting van 11 september 2008 de partijen bij
monde van hun respectieve raadslieden;

Gezien de stukken neergelegd door de beide partijen.

De Feiten

Op 13 april 2007 stelt de lokale politie in een proces-verbaal dat
Ter plaatse kadastraal
gekend onder inbreuken vast.

Er werden ophogingwerken uitgevoerd op twee percelen weideland
waarvoor geen vergunning werd bekomen en de verantwoordelijken in
overtreding zijn met art. 99/1° Decreet van 18 mei 1999 houdende
organisatie van de ruimtelijke ordening.

De verbalisanten hebben de werken op 14 april 2007 om 10.20 uur
stilgelegd en de bouwheren en de aannemer
werden door de politiediensten mondeling in kennis gesteld van het
bevel om de werken onmiddellijk te stoppen.

Dit blijkt eveneens uit de verhoren diezelfde dag afgenomen van
(cfr. aanvankelijk pv. nr.
en bijlagen).

Aldus wordt ter plaatse door de hoofdinspecteur van politie mondeling
bevel gegeven tot stopzetting van de werken en wordt door
weliswaar benadrukt dat hij zich zal begeven naar de
gemeentelijke bouwdienst...

Op 24 april 2007 wordt het stakingsbevel bekrachtigd door de
gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en wordt dit
bekrachtigingbesluit op 24 april 2007 per aangetekende zending
opgezonden.

Bij deurwaardersexploot dd. 6 juni 2008 dagvaarden eisende partijen het Vlaamse Gewest voor de voorzitter in kortgeding teneinde de opheffing te bevelen van het mondelinge stakingsbevel van 14 april 2008 ... (cfr. dagvaarding).

In besluiten vorderen eisers opnieuw dat het mondelinge stakingsbevel dd. 14 april 2008 en betekend aan hen op 24 april 2008 op te heffen.

In Rechte

1. Eisers hebben hoedanigheid en belang, zodat de vordering ontvankelijk is.

2. Het mondelinge stakingsbevel dd. 14 april 2007 bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur op 24 april 2007 en per aangetekende zending opgezonden voldoet aan de vereisten van formele wettigheid en interne wettelijkheid.

De rechtbank kan zelfs deze beslissing niet opheffen daar die de facto niet wordt gevorderd. Inderdaad wordt de opheffing gevorderd van een beslissing dd 14 april 2008.

Na een grondige studie van alle stukken van de dossiers dient besloten te worden dat in april 2008 geen stakingsbevel kan gegeven zijn.

Een vordering instellen met betrekking tot een beslissing die niet bestaat kan hoe dan ook niet toegekend worden.

3. Ten overvloede: Mocht aangenomen worden dat het hier een (tot tweemaal toe) "materiele vergissing" in hoofde van eisers betreft.

Het mondelinge stakingsbevel dd. 14 april 2007 bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur op 24 april 2007 en per aangetekende zending opgezonden voldoet aan de vereisten van formele wettigheid en interne wettelijkheid.

Zowel het mondeling bevel tot staking als de kennisgeving en de bekrachtigingsbeslissing zijn conform de vigerende wetgeving tussengekomen.

Overeenkomstig art. 154, zesde lid van het Decreet Ruimtelijke Ordening kunnen personen op wie het stakingsbevel van toepassing is de opheffing van het stakingsbevel vorderen voor de voorzitter zetelend in kort geding.

In dit geval werd het bevel tot stopzetting gegeven wegens het aanvoeren en uitspreiden van aarde over de bovenvermelde twee aangrenzende percelen, zonder enige stedenbouwkundige vergunning.

Het bevel tot stopzetting is een preventieve administratieve maatregel die beoogt een halt toe te roepen aan een verdere aantasting van een goede ruimtelijke ordening hetgeen deel uitmaakt van het te beschermen leefmilieu. Het komt niet toe aan de voorzitter om te oordelen of de geïmplementeerde werken al dan niet vergunningsplichtig zijn. De voorzitter dient te oordelen of er voldoende aanwijzingen zijn om het stakingsbevel en het bekrachtigingsbevel te rechtvaardigen (Van Acker, F. *Handhavingszakboekje Ruimtelijke Ordening*, Kluwer 2008, p. 111; Rb Gent, 4 april 2003).

Bij de beslechting van het geschil omtrent de opheffing van het stopzettingsbevel kan de kortgedingrechter geen rekening houden met een eventueel latere beslissing van de overheid.

Uit de stukken blijkt niet dat eisende partijen over enige vergunning beschikken, welintegendeel blijkt dat hierover nog procedure worden gevoerd.

Het mondelinge stakingsbevel dd. 14 april 2007 bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur op 24 april 2007 en per aangetekende zending opgezonden voldoet aan de vereisten van formele wettigheid en interne wettelijkheid.

OM DEZE REDENEN

Vermeldende de toepassing van de artikelen 2..34.35.36.37.40 en 41 der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken en de wetten van 26 juni 2000 en 30 juni 2000 betreffende de invoering van de euro en de in uitvoering hiervan genomen Koninklijke Besluiten van 20 juli 2000;

Recht doende op tegenspraak tussen de partijen;

Verklaren de vordering ontvankelijk, doch ongegrond,

Veroordelen eisende partijen tot de kosten van het geding;

Begroten de kosten van eisers, tot op heden op 187,18 EUR (dagvaardingskosten) + 1200,00 EUR (rechtsplegingvergoeding) en deze van verweerster op 1200,00 EUR (rechtsplegingvergoeding).

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op negen oktober
tweeduizend en acht, aanwezig:
ondervoorzitter, wd. voorzitter,
griffier.