

correctionele zaken, dd. 1 februari 1995, na te leven, m.a.w. de afbraak van het clubgebouw met schietstand en te zeggen voor recht dat aan de herstellvordering een dwangsom van 125 Euro per dag vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis zal gekoppeld worden, alsmede het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement & verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten.

Verweerders argumenteren dat:

- aanlegger geen rechtsgrond, geen belang en geen hoedanigheid bezit bij deze herstellvordering op grond van de hem door het Decreet Ruimtelijke Ordening toegekende bevoegdheid;
- deze herstellvordering, geen voorwerp meer heeft gezien de tussengekomen regularisatie: met name bij besluit van de Gemeenteraad van dd. 28 april 2011 werd het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "zonevreemde sport en recreatie" definitief vastgesteld en bij besluit dd. 20 juli 2011 heeft de deputatie van de Provincie het GRUP te goedgekeurd, waardoor het GRUP definitief werd en inmiddels van kracht werd;
- er derhalve geen sprake meer is van een bouwmissdijf;
- er geen is tot het opleeden van een dwangsom gezien enkel wijlen in het geciteerde strafvonnis veroordeeld werd tot herstel in de oorspronkelijke toestand en niet huidige verweerders;
- de huidige herstellvordering van aanlegger getuigt van rechtsmisbruik en strijdig is met het rechtsbeginsel "non bis in idem".

Op basis van deze argumenteren besluiten verweerders tot de onontvankelijkheid, minstens tot de ongegrondheid van de ingeleide herstellvordering.

Krachtens art. 7.7.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan de rechter de voor 16 december 2005 ingediende herstellvorderingen, die bij hem ingeleid werden, alsnog voor advies voorleggen aan de Hoge Raad voor Herstelbeleid, hetgeen in casu opportuun voorkomt.

De uitspraak over de kosten dient aangehouden te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Alvorens uitspraak verder uitspraak te doen over de ontvankelijkheid en desgevallend de gegrondheid van aanleggers herstelvordering, beveelt ambtshalve dat aanleggers herstelvordering door de diensten der Griffie dient voorgelegd te worden voor advies aan de Hoge Raad voor Herstelbeleid (Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Phoenixgebouw, Koning Albert II laan 19 bus 14, 1210 Brussel).

Houdt de uitspraak over de gerechtskosten aan.

Verzendt de zaak in afwachting naar de bijzondere rol van deze Kamer.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 09 mei 2012.

Aanwezig:
Vierde Kamer, en

Rechter, Voorzitter van de
Griffier.