

7014/084

289
1062d

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.
VRIJGESTELD VAN GRIFFIERECHT

AR. 12/410/A

Repertorium nr. 14/130	Vonnis nr. 14/91
Tussenvonnis	d.d. 09.01.2014.

DE VIJFDE KAMER VAN DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN:

INZAKE

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR van het VLAAMSE GEWEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie LIMBURG, met diensten gevestigd te 3500 Hasselt, Koningin Astridlaan 50/1;

Eisces,
ter zitting vertegenwoordigd door mr. loco mr.
advocaat te

TEGEN

- , gepensioneerde, geboren te op
en wonende te

Verweerster,
Ter zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat te

1. Procedure

Bij tussenvonnis van 7 februari 2013 werd, alvorens recht te doen over de ontvankelijkheid en de gegrondheid, een plaatsopneming bevolen, dewelke doorgang vond op 18 maart 2013 en waarvan een proces-verbaal werd opgesteld.

Partijen hebben elk conclusies neergelegd alsook een bundel met overtuigingsstukken.

De zaak werd behandeld op de zitting van 12 december 2013 waarop Nederlands werd gesproken.

2. Beoordeling

2.1.

De vordering in de laatst neergelegde conclusies strekt ertoe:

Vast te stellen dat verweerster zonder in het bezit te zijn van een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, op een perceel grond gelegen te _____, gekadastréerd _____, wederrechtelijke werken heeft uitgevoerd en/of instandgehouden;

Verweerster te veroordelen tot herstel, binnen de 12 maanden na betekening van de uitspraak, van de plaats in oorspronkelijke staat op voormeld perceel, te weten:

- Het tenietdoen van de reliëfwijziging

Een gedeelte van het terrein (ca 85 m²) werd opgehoogd met ca 70cm.

- Het afbreken en verwijderen van de draadafsluiting:

Aan de voorzijde van het opgehoogde gedeelte werd evenwijdig met de voorliggende weg een draadafsluiting geplaatst met een metalen poort. De afsluiting heeft een lengte van ca 22m en een hoogte van ca 2m.

Aan de achterzijde van het opgehoogde gedeelte werd eveneens een draadafsluiting met houten palet geplaatst. De draadafsluiting heeft een lengte van ca 16m en een hoogte van ca 1,50m.

- Het afbreken en verwijderen van een constructie voor houtopslag:

De constructie heeft een oppervlakte van ca 4m x 3m en een hoogte van ca 80cm en bestaat uit eternieten golfplaten die op hun plaats worden gehouden door middel van houten palen. De houtstapel is eveneens afgedekt met eternieten golfplaten. Bovenop bevindt zich een bak metaal met kippengaas waarin afsluitingsgaas ligt gestapeld.

- Het verwijderen van alle materialen en afbraakmaterialen:

Her en der op het perceel bevinden zich allerlei materialen waaronder hout, stenen, borduren, golfplaten en een hoop kasseien (inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën), het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

Verweerster een dwangsom op te leggen van 125,00 euro per dag bij niet uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Te zeggen voor recht dat de termijn van herstel niet dient beschouwd te worden als een termijn voor verbeurdverklaring van de dwangsom.

Verweerster geen bijkomende termijn in de zin van artikel 1385bis 4^{de} lid Ger. W. toe te staan.

Verweerster betwisten de vordering.

2.2.

De rechtbank is van oordeel dat uit de voorliggende gegevens en uit de tijdens het plaatsbezoek verstrekte toelichting (in het bijzonder de aanduiding van de 50meter zone als woongebied) duidelijk is komen vast te staan dat het perceel _____ en de hierop gebouwde constructies zich allen in natuurgebied situeren, zijnde ruimtelijk kwetsbaar gebied in de zin van art. 6.1.1 en 6.1.1.VCRO.

Habitatrichtlijngebieden zijn niet noodzakelijk gelijk aan de zonering van het

gewestplan.

Enige onregelmatigheid en/of onwettigheid van het advies van de Hoge raad is niet aangetoond.

Verweerster betwist voorts niet dat er voor de constructie geen vergunning is afgeleverd doch beroept zich op het vermoeden van vergunning conform art. 4.2.14 VCRO voor constructies daterend van voor 22 april 1962 (onweerlegbaar vermoeden) en van in de periode 22 april 1962 tot de eerste inwerkingtreding van het betrokken gewestplan (weerlegbaar vermoeden).

Verweerster verwijst naar een aantal foto's waarop te zien zou zijn dat de bouwwerken opgericht zouden zijn van voor de totstandkoming van het gewestplan, met name in het begin van de jaren zeventig. Tevens verwijst zij naar een verklaring van de genaamde mevrouw.

Voor de beschrijving van de actuele feitelijke toestand verwijst de rechtbank naar het proces-verbaal van plaatsbeschrijving.

Verweerster biedt aan om met alle middelen van recht, getuigen inbegrepen, te mogen aantonen dat de (nog niet vrijwillig afgebroken) constructies van voor 1977 geplaatst werden.

Het aanbod van getuigenbewijs strekt ertoe een vooralsnog niet bewezen feit te mogen bewijzen zodat dit aanbod niet kan verworpen worden om de enkele reden dat het feit niet bewezen is, hetgeen een schending zou uitmaken van de aard van het getuigenbewijs en van het recht het bewijs van het voorgehouden feit aan te brengen.

Vermits niet kan worden uitgesloten dat het getuigenbewijs niet dienstig kan zijn voor de beslechting van de zaak wordt op het aanbod ingegaan.

2.3.

De uitspraak over de kosten wordt aangehouden.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK

Uitspraak doende op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk.

Zegt voor recht dat de constructies, voorwerp van huidige vordering, in natuurgebied gelegen zijn.

Machtigt de meest gerede partij te bewijzen door alle middelen van recht, getuigen inbegrepen dat:

794
4° blad

dat de constructies, voorwerp van de vordering tot afbraak en verwijdering, voor 1977 geplaatst werden.

Laat de andere partij toe tot het tegenbewijs met dezelfde middelen.

Zegt voor recht dat de titularis van de vijfde kamer, of bij diens verhindering een door de voorzitter van de rechtbank aan te wijzen rechter, zal worden overgegaan tot het horen van de getuigenverhoren, waarvan de plaats, datum en uur zullen worden bepaald nadat een verzoekschrift samen met de lijst van de op te roepen getuigen zal zijn neergelegd ter griffie van deze rechtbank en nadat de nodige provisie gestort is.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol van deze kamer en houdt de uitspraak over de kosten van het geding aan.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Tongeren op donderdag **NEGEN JANUARI TWEEDUIZEND VEERTIEN.**

Aanwezig:

, rechter, alleenzetelend rechter, voorzitter van de vijfde kamer en griffier.