

AFSCHRIJF van de minuten
der 1ste zitting der Rechtbank
van eerste aanleg, zitting houdende
te Antwerpen.

V O N N I S

nr.

115

dd. - 9 - 01 - 1995

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement
Antwerpen, 25e kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het
volgende vonnis gewezen :

Not. nr. F 2996/88

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE

bij wie zich ter zitting heeft aangesloten als burgerlijke partij,
tegen beklagen :

de GEMEENTE
vertegenwoordigd door haar college van Burg-
meester en Schepenen, (zittinghoudende)

tegen :

1. chauffeur
geboren te
wone te
Belg

2.

huisvrouw
geboren te
wone te
Belgische

beticht van : te :

de eerste en de tweede :

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uit-
voering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige
daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het
wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd
(artikel 66 S.W.B.).

A. Op bevel van het openbaar gezag gelegde zegels opzettelijk

verbroken te hebben

1. op niet nader te bepalen datum tussen 1.4.90 en 20.6.90

2. op niet nader te bepalen datum tussen 20.6.90 en 4.9.91

3. op niet nader te bepalen datum tussen 2.9.91 en 30.10.91

B. Op het onroerende goed aldaar gelegen te

en gekadastréerd onder sectie

met een

grootte van 1.663 m² toebehoorend aan

op

en

op

bij inbreuk op de wet van 29 maart 1962 artikel 6855 zoals

gewijzigd door de wet van 22 december 1970 artikel 24, door

deze wet bedoelde werken of handelingen te hebben voortgezet

in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslis-

sing, of de beschikking van de Voorzitter, verleend overeen-

komstig de bepalingen van artikel 68551 tot 4 van voormelde

wet, in casu namelijk in strijd met het bevel tot staking dd.

19.8.88

1. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 18.8.88 en

22.8.88

2. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 1.4.90 en

20.6.90

3. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 20.6.90 en

4.9.91

4. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 2.9.91 en

30.10.91

5. meermaals op niet nader te bepalen data tussen 30.10.91 en

7.5.92

C. Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962

houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stede-

bouw, gewijzigd bij de arts. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december

1970,

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning

van het college van burgemeester en schepenen,

als mede-eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaats-

bare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken

opdracht hebben gegeven,

op het onroerende goed gelegen te

gekadastréerd als

met een globale oppervlakte van 1.663 m²

eigendom van

op

en

op

de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven,

gedurende de hierna vermelde periode te hebben instandgehouden,

1. van 19.8.88 tot 7.12.92

een stenen woning (9m x 15m)

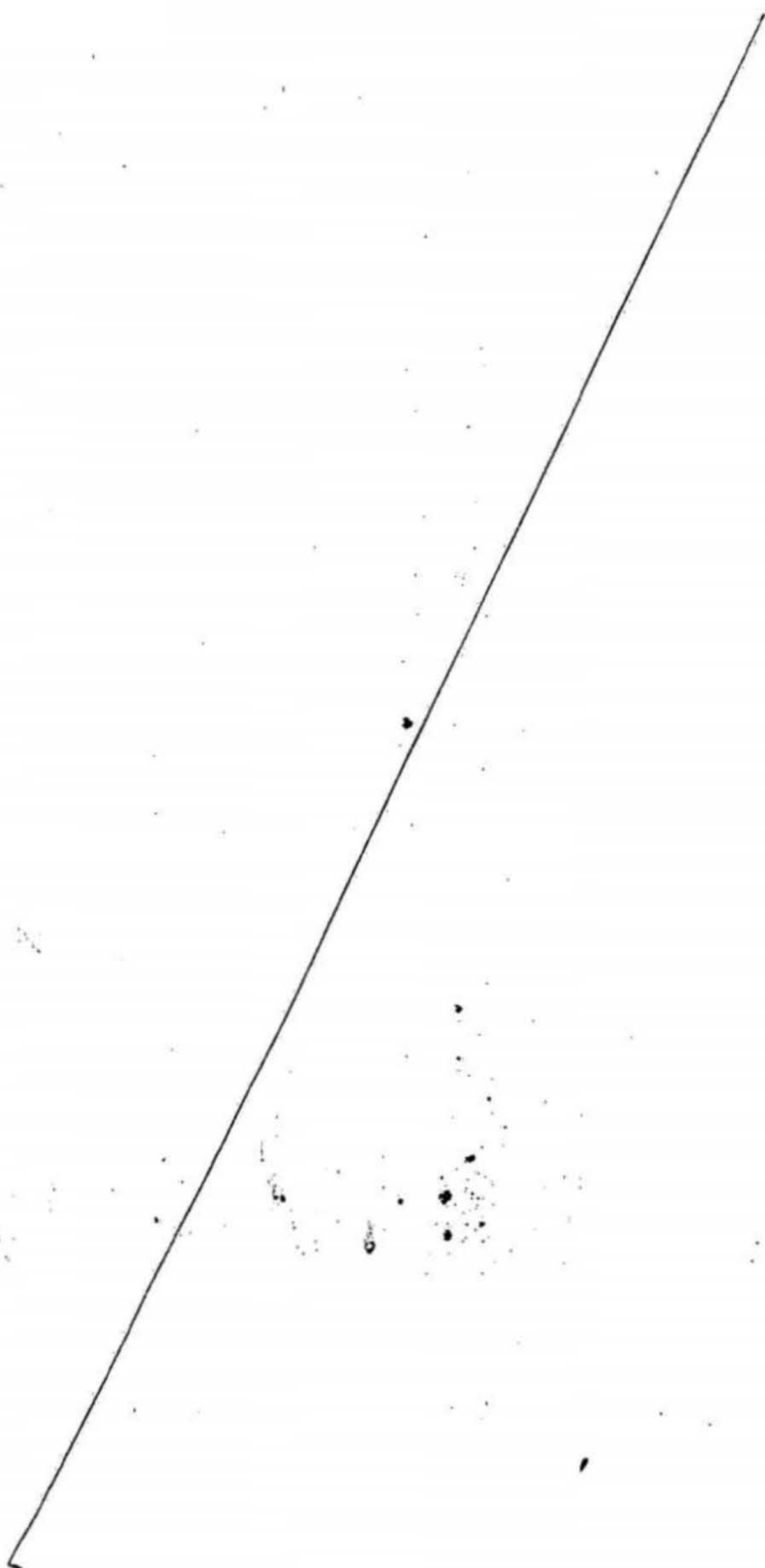
2. van 6.5.92 tot 7.12.92

een loods (6m x 14m) voorzien van een zadeldak

3. van 3.9.91 tot 7.12.92

de ontbossing van een perceel van ca 3000 m².

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van
beklaagde(n) door de bewaarder der hypotheeken kantoor te
I, dd. 28 april 1994,



Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer dezer rechtbank dd.

waardij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waartop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de

Gezien de stukken van het onderzoek ;

~~Geheard de verklaringen van de getuigen ;~~

Geheard de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester

advokaat, loco Meester

advokaat,

Geheard het openbaar ministerie in zijn vordering ;

Geheard de beklaagde in middelen

van verdediging, bijgestaan door meester

advokaat ;

Aangezien ————— beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijn en ;

Aangezien het bewezen is dat de beklaagde zich plichtig gemaakt aan ten laaste gelegd ;

Overwegende dat te op 19 augustus 1988 werd vastgesteld dat beklaagden op hun eigenaam gelegen een chalet en een loods oprichtten en overgingen tot ontbossing van het terrein.

Dat deze werken werden uitgevoerd zonder dat beklaagden een voorafgaande en schriftelijk vergunning bekamen.

Dat de wederrechtelijke constructies werden opgericht in een gebied waarvoor enkel een regulatiasieplan is goedgekeurd doch uit de gegevens van het stratumdel de door beklaagden opgerichte constructies mocht voort regulatiasie in aanmerking kunnen komen daar zij niet voldoen aan de opgelegde voorwaarden. (stukken 3 en 6)

Dat bij de eerste vaststelling op 19 augustus 1988 een mondeling bevel tot stopzetting der werken (chalet) werd gegeven, bekrachtigd door de burgemeester doch beklaagden zich hieraan totaal niet stonden doch verder gingen met de afwerking van de chalet en oprichtten van een loods. Dat op 6 mei 1992 opnieuw een bevel tot staking der werken werd afgeleverd bekrachtigd door de burgemeester. (stuk 14c)

Overwegende dat op 21 september 1988, nadat werd vastgesteld dat beklaagden ondanks het stopzettingsbevel verder werken uitvoerden de chalet verzegeid werd (stuk 4). Dat beklaagden deze zegels verbraken zodat op 27 juni 1990 en 3 september 91 opnieuw diende over te gaan tot verzegeeling dewelke voor een derde maal verbroken werd - zoals blijkt uit de vaststelling van 12 november 1991 (stuk 12a)

Dat alsdan werd vastgesteld dat beklaagden samen met hun gezin de door hen wederrechtelijk opgetrokken woning effectief betrekken.

Dat de feiten der tenlastelegging bewezen zijn en de feiten A en B zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzeld de strafbaar opzet zodat zij met een enkele straf cimen betuigd te worden met name de zwaarste.

Overwegende dat de strafmaat is aangepast aan de bijzondere ernst der gepleegde feiten waarbij na manifeste inbreuken op de stedebouwwetgeving opzettelijk werd overgegaan tot zegelverbreking om verder werken in strijd met een bevel tot stopzetting uit te voeren.

Dat de feiten gedurende een lange tijdsperiode gepleegd werden niettegenstaande beklaagden van in den beginne en regelmatig op het onwettelijke van hun handelen werden gewezen, zodat een strenge bestrafing zich opdringt.

Aangezien de feiten zich vermengen als zijnde gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet;

OM DEZE REDENEN :

DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen 162, 194, 195, 186 -
van het wetboek van strafvordering, artikelen 11, 12, 14, 31, 32,
34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 en artikelen 28, 39
der wet van 1 augustus 1985 en bij toepassing van de artikelen
vermeld in de tenuistelling van B en C -
en de artikelen 44.45.25.26.38.39.40.65.66.42.43.284 -

van het strafwetboek,
de artikelen 3 en 4 W.17.4.1878, artikel 1382 BWB.

RECHTDOENDE bij verstek.

VEROORDEELT elke beklaagde -

- voor de vernietiging van de strafvordering van 253
MAANDEN.

- voor feit C -

tot een geldboete van ZWEEHOEVEDERTIG FRANK.

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van
bijdrage van tien frank per hoofd, te betalen in 12
en tot de kosten van het geding belopende op 7.311.
frank,
en tot een vergoeding van 1.000 frank ingevolge art. 91 T.S., gew.
K.B. 23.12.1993.

Zegt dat bij toepassing van art. 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 25.6.1992 en 24.12.1993, de geldboete is vermeerderd met 330 decimes per frank, en de - bijdrage is vermeerderd met 1990 decimes per frank, zodat - de geldboete is 75.000 frank - en die bijdrage 2.000 frank - bedragen!

bedraagt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kunnen worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op 3 maanden per boete.

~~hangen~~ veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden opgelopen; dat in die omstandigheden een genadeaatsregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopent; Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de

uitgesproken ten laatste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van jaar

Beveelt het herstel van de plaatsen door slopen van alle wederrechtelijke gebouwen (chalet en loods) -

~~Alles wat voortvloeit is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.~~

Aldus gewonnen en uitgesproken in openbare terechtzitting op negentienhonderd vijftiennegentig.

AAKKEZIG

voorzitter van de kamer, enige rechter, rechter, substituut - procureur des konings griffier Doorhaling goedgekeurd van regels en woorden.

~~Beweelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van ZES MAANDEN te rekenen vanaf de datum waarop onderhavig vonnis kracht van gewijsde zal hebben gekregen, en dat de -~~

Gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelijed van ambtswege in de uitvoering ervan kan worden voorzien !

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats !

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en inzonderbaar verklaard door de beslagrechter !

en dit onder verbeurte van een dwangsom van TWEEHUIZEND (2.000) Frank per dag vertraging bij de herstelwerken.

Verklaart VERBEURD de Goederen ter plaatse in beslag genomen (stuk 141).

~~Alles wat voortvloeit is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1905 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschild.~~
Alles gewaant en uitgesproken in openbare terechtzitting op
Regentkamer van de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam.

ANNAZZIO

onder voorzitter, voorzitter van de kamer, enige rechter,
rechter,
rechter,
substituut-Procurator des Konings,
grieter
regels en
Doortaling goedkeuring van
woorden.

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond.

dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hiernabepaalde som ;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, verklaart de eis ontvankelijk en gegrond.

veroordeelt

beklaagde n solidaire -

om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van EEN (1) frank provisioneel -

te verweerdere met de vergoedende intresten vanaf tot op heden, en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschild.

Aldus gevormd en uitgesproken in openbare terechtzitting op negen januari - negentienhonderd vijftien.

AAHWZIG

—onderveestter, voorzitter van de kamer, enige rechter
—rechter,
—rechter,
substituut-Procurator des Konings,
grieter

Doorhaling goedgekeurd van 33 regels en 6 woorden.