

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIJF

enkel ten titel van inlichting
vrij afgeleverd

repertoriumnummer

aangeboden op:

Niet te registreren
de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan: (art. 792 Ger.W., 280, 2° W. reg.) afgeleverd aan:

referentie bestelling:
CD nummer:
RD nummer:
bedrag: datum:

referentie bestelling:
CD nummer:
RD nummer:
bedrag: datum:

BESCHIKKING gewezen en uitgesproken in het gerechtshof te Antwerpen, op **ACHT DECEMBER TWEEDUIZEND EN NEGEN** in openbare zitting van **KORT GEDING** van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar zetelden:

, Ondervoorzitter, dd. Voorzitter
griffier.

In zake : **ARK nr. 09/778/C**

1.
zonder gekend beroep, geboren te _____ op _____, wonende te _____

2.
_____ BTW BE _____, met vennootschapszetel te _____

3.
zonder gekend beroep, geboren te _____ op _____ wonende te _____

EISENDE PARTIJEN

- verschijnende bij meester _____, advocaat, kantoorhoudende te _____

TEGEN :

het Vlaams Gewest,

in de persoon van de rekenplichtige van het Herstelfonds met kantoren te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22, keuze van woonst doende bij gerechtsdeurwaarder _____, kantoorhoudende te _____

VERWERENDE PARTIJ

- verschijnende bij meester _____, advocaat, kantoorhoudende

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding dd° 14 augustus 2009.

Gelet op de artikelen 2, 34, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten, ontwikkeld in de Nederlandse taal.

Overwegende dat de vordering er toe strekt het bevel tot staking van werken en handelingen van 24 juli 2007 opgelegd door de gemachtigde ambtenaar en bekrachtigd bij beslissing van 2 augustus 2007 op te heffen en eisende partijen toe te laten om in afwachting dat de activiteiten van tweede eisende partij zullen kunnen worden verhuisd naar een vergunde locatie deze activiteiten en/of handelingen verder uit te voeren op het perceel grond gelegen te aan de

Dat uit de overgelegde stukken blijkt dat hoger vermeld perceel gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Dat het perceel door eerste eisende partij wordt gebruikt voor het opslaan van gronden, het sorteren van diverse materialen, het plaatsen van verschillende vaste en verplaatsbare containers en het onderhoud van rollend materiaal.

Dat op 27 juni 2007 de aanvraag van tweede eisende partij tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het stockeren van gronden, het plaatsen van bouwunit en containers werd geweigerd.

Dat op 24 juli 2007 PV werd opgesteld wegens overtreding op het decreet houdende de ruimtelijke ordening en onmiddellijk de stopzetting van de werken werd bevolen.

Dat op 2 augustus de bekrachtigingsbeslissing volgde en ter kennis werd gebracht van de betrokken partijen.

Dat op 8 januari 2009 opnieuw een PV werd opgesteld dat gevolgd werd door een stakingsbevel dat werd bekrachtigd op 22 januari 2009.

Dat ingevolge de op 8 januari 2009 vastgestelde doorbreking van het eerdere stakingsbevel een geldboete van 5000 euro werd opgelegd.

Dat op 22 juni 2009 een nieuw PV werd opgesteld gevolgd door een stakingsbevel dat bekrachtigd werd op 3 juli 2009.

Dat eisende partijen in casu duidelijk de Stedenbouwwet hebben overtreden.

Dat de Stedenbouwwet van openbare orde is.


Dat iedereen wordt geacht de wet te kennen.

Dat het stakingsbevel van 24 juli 2007 wettig is en niet onredelijk.

OM DEZE REDENEN

Wij, _____, Ondervoorzitter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg, zitting houdende te Antwerpen, zetelend in kort geding, bijgestaan door _____, griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

Verklaren de vordering ontvankelijk doch ongegrond.



Veroordelen eisende partijen tot de kosten van het geding in hoofde van verwerende partij begroot en door Ons vereffend op 1.200 euro rechtplegingsvergoeding.