

Griffienummer :

Repertoriumnummer : 2290

Vonnisdatum : 08.11.2005

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. , brievenbesteller, geboren
wonende de
Belg.

2. , bediende, geboren
, wonende te
Belg.

Verdacht van : te

De eerste en de tweede

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft
toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

van 31 maart 1999 tot 24 oktober 2003 :

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde
eigendom van :
, brievenbesteller, geboren
, wonende de en
, bediende, geboren
, wonende te ,
Ingevolge akte van aankoop d.d. 10.10.1983 verleden voor notaris met
standplaats te

-de verbouwing van een bestaande woning met schuur niet in overeenstemming met de goedgekeurde plannen en bepalingen van het vergunningsbesluit verleend door het college van burgemeester en schepenen van in zitting van 27 mei 1991 in stand te hebben gehouden, met name werd de bestaande woning/schuur verbouwd tot 3 woongelegenheden in plaats van 1 woongelegheden en meer bepaald :

-aan de voorgevel werd een uitbouw (ca. 4,80 m x 1,30 m, hoogte ca. 6 m) voorzien, dienstig als nieuwe toegang tot de ruimte onder de dakkap, bestemd als tweede woongelegheden

-de zijgevel links van de vroegere schuur voorziet 6 raamopeningen en 1 deur in plaats van 1 raamopening en de schuur werd vergroot met een oppervlakte van ca. 43 m², waarbij de deur in deze gevel toegang geeft tot een derde woongelegheden

-in het verlengde en achter de verbouwde schuur er één geheel mee vormend werd een oppervlakte van ca. 163 m² bijgebouwd in baksteen, het geheel plat afgedekt zijnde

-een garage met een oppervlakte van ca. 5,50 m x 5 m en een hoogte van ca. 2,50 m en 4 pilasters met elk een hoogte van ca. 2,45 m werden bijgebouwd

- een opslagruimte voor gebruikte voertuigen of voor schroot te hebben aangelegd,

VERBETERING EN AANVULLING:

Verdacht van te ,

A. tussen 1 januari 1991 en 31 maart 1999, op niet te bepalen data, in meerdere malen, in strijd met de bouwvergunning van 27 mei 1991 een bestaande woning met schuur te hebben verbouwd,

B. vanaf 31 maart 1999 tot 24 oktober 2003, dit bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22 oktober 1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening :

- aanpassingswerken uit te voeren, met name het ongedaan maken van de wederrechtelijk uitgevoerde werken en de constructie terugbrengen zoals is aangegeven op de goedgekeurde bouwplannen van 27 mei 1991

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 150 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 26/04/2004,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 134,85 euro. De Bewaarder (get.)

*** *** ***

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie;

Beklaagden, alhoewel behoorlijk verwittigd van de behandeling van de zaak op 11.10.2005, zijn niet verschenen, noch in persoon, noch bij wijze van vertegenwoordiging.

*** *** ***

Ter zitting van 25 mei 2004 verklaarden beklaagden bij monde van hun raadsman vrijwillig te willen verschijnen voor de oprichting van de wederrechtelijke gebouwen;

De dagvaarding dient als volgt te worden verbeterd en aangevuld:

Verdacht van te

- A. tussen 1 januari 1991 en 31 maart 1999, op niet te bepalen data, in meerdere malen, in strijd met de bouwvergunning van 27 mei 1991 een bestaande woning met schuur te hebben verbouwd,
- B. vanaf 31 maart 1999 tot 24 oktober 2003, dit bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Gelet op het vonnis dezer rechtbank, op tegenspraak gewezen in datum van 22 juni 2004 en waarbij een plaatsbezoek werd bevolen.

Gelet op het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, op tegenspraak gewezen op 1 juni 2005, waarbij de appelrechter de zaak aan zich trekt.

De rechtbank is derhalve zonder rechtsmacht om verder uitspraak te doen in deze zaak.

*** *** ***

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 186,190,194,197

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

*** *** ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statuerende **BIJ VERSTEEK**;

Verbeterd en vult de dagvaarding als volgt aan:

Verdacht van te

- A. tussen 1 januari 1991 en 31 maart 1999, op niet te bepalen data, in meerdere malen, in strijd met de bouwvergunning van 27 mei 1991 een bestaande woning met schuur te hebben verbouwd,
- B. vanaf 31 maart 1999 tot 24 oktober 2003, dit bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Stelt vast dat zij zonder rechtsmacht is om verder uitspraak te doen in deze zaak.

Laat de kosten der publieke vordering opzichtens deze beklaagden ten laste van de Belgische Staat.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
8 november 2005, alwaar zetelden:

, Ondervoorzitter, enige rechter,
, Substituut Procureur des Konings,
, Afgevaardigd Adjunct-griffier.