

Griffienummer :

Repertoriumnummer : 3335

Vonnisdatum : 08.11.2005

## PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,  
13<sup>de</sup> kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

### INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. , autobusbestuurder, geboren :  
, wonende te  
Belg.

2. , magazijnier, geboren :  
, wonende te  
Nederlandse nationaliteit.

Verdacht van : te l

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft  
toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Van 11 september 2001 tot 27 september 2003

op het onroerend goed gelegen te , gekadastraerd of geweest zijnde ;  
, eigendom van :

, autobusbestuurder, geboren  
, wonende te , en  
, magazijnier, geboren  
, wonende te  
ingevolge akte van aankoop d.d. 24 april 1998 verleden voor notaris met  
standplaats te

- Een constructie (achterbouw) in witte Ytongblokken met een oppervlakte van ca 78 m2 en een hoogte van ca. 2,60m, afgedekt met geprofileerde staalplaat, ingericht als tweede woning (living-slaapkamer-badkamer-berging-toiletruimte), met aan de achterzijde een terras

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22 oktober 1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in haar vordering;

- 1<sup>ste</sup> beklaagde, bijgestaan door Mr.                      loco Mr.                      , advocaat te

- Mr.                      loco Mr.                      , vertegenwoordigt tevens 2<sup>de</sup> beklaagde, die ter zitting niet verscheen.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

De rechtbank stelt vast dat er tot op heden geen hypotheekinschrijving gebeurde, zodat de strafvordering onregelmatig werd ingeleid.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

#### **OM DEZE REDENEN :**

De rechtbank statuerende **OP TEGENSPRAAK;**

Stelt vast dat de strafvordering onregelmatig werd ingeleid.

Laat de kosten der publieke vordering opzichtsens beklaagden ten laste van de Belgische Staat.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,  
**8 november 2005**, alwaar zetelden:

, Ondervoorzitter, enige rechter,  
l, Substituut Procureur des Konings,  
, Afgevaardigd Adjunct-griffier.