



32 50 473231

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT

Afschrift ter kennisgebracht in

uitvoering van art. 392

[Handwritten signature]

311103

KG - 08/10/2008 - B - KA

In de zaak 08/256/C

Rep. nr. 2008 /13 6 33

De GEMACHTIGDE AMBTENAAR INZAKE ONROEREND ERFGOED, optredend namens het Vlaams Gewest, met kantoren te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22, met woonstkeuze bij zijn raadsman

eiser, hebbende als raadsman meester , advocaat te

tegen:

1. , zonder beroep,
geboren te op , wonende te

eerste verweerder, hebbende als raadsman meester
advocaat te

2. , burgerlijk ingenieur,
geboren te op wonende te

tweede verweerder, hebbende als raadsman meester
advocaat te

3. , gepensioneerde,
geboren te op wonende te

derde verweerder, hebbende als raadsman meester
advocaat te

4. ; bediende, geboren te
op , wonende te

32 50 473231

311:7

vierde verweerder, hebbende als raadsman meester
advocaat te

I. Rechtspleging :

De dagvaardingen werden betekend op 19 mei 2008 en 26 mei 2008. De kantmelding gebeurde op het Eerste Hypotheekkantoor onder het formaliteitsnummer

De partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in de openbare terechtzitting van 17 september 2008.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de bundels van partijen.

Artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werd in acht genomen.

II. Ten gronde :

A. Beknopte gegevens en voorwerp van de vordering :

Eiser stelt dat de verweerders eigenaars zijn van een huizenrij gelegen te
en , kadastraal gekend onder
perceelnummers

Eiser beweert dat die panden als beschermd monument dienen beschouwd na het K.B. van 9 juli 1974, in de zin van het Decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van Monumenten en Stads- en Dorpsgezichten.

Eiser houdt staande dat het beschermde pand niet in goede staat wordt bewaard (inbreuk op artikel 11 Decreet 3 maart 1976 en artikel 2 §1 Besluit Vlaamse Regering van 17 november 1993) ondanks herhaalde aanmaningen van het Bestuur Monumenten en Landschappen.

Op 5 april 2005 wordt een PV opgesteld tijdens een plaatsbezoek waarbij de inbreuken worden vastgesteld.

Eiser stelt aldus de herstellvordering overeenkomstig art. 15 §1 van het Decreet van 3 maart 1976, met opgave van de uit te voeren werken.

Die vordering werd eveneens overgemaakt aan het ambt van de Procureur des Konings alhier met het oog op een eventuele strafrechtelijke procedure, die vooralnog onzeker is en die qua uitspraak nog enige tijd kan aanslopen volgens eiser.

Aldus vordert eiser via kort geding wegens beweerde urgentie volgende maatregelen:

32 50 473231

31113

1. Gedaagden zich te zien en te horen veroordelen tot het uitvoeren van de in de herstellvordering opgelegde dringende werken aan een monument, gelegen te _____, kadastraal gekend onder _____, meer bepaald:
 - uitvoeren van de nodige stabiliteitswerken
 - wind-en waterdicht maken (desnoods met voorlopige maatregelen)
 - herstellen van bedakingen, met inbegrip van dakramen en dakstructuur
 - reinigen en herstellen van goten
 - treffen van maatregelen tegen brand, diefstal en moedwillige beschadigingen
 - wegnemen/curatief behandelen van de door zwam of insecten aangetaste houten constructiedelen en metsel- en pleisterwerk
 - wegnemen van gevelbegroeiing en -bemossing
 - verwijderen van alle duivenmest en -kadavers
2. Te horen zeggen voor recht dat voormelde werken dienen te worden aangevat binnen één maand na de betekening van het vonnis en te worden beëindigd binnen zes maanden na de betekening van het tussen te komen vonnis, zulks onder de verbeurte van een dwangsom van 250 euro per dag vertraging, zonder het toekennen van een bijkomende termijn ex artikel 1385bis, vierde lid Ger.Wb.;
3. Te horen zeggen voor recht dat verzoekende partij als de door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaar wordt gemachtigd om desnoods ambtshalve te voorzien in de uitvoering van de opgelegde werken, op kosten van gedaagden, te begroten op basis van de loutere voorlegging door verzoekende partij van de facturen;
4. Te horen zeggen voor recht dat het verbeurd zijn van de dwangsommen zal kunnen worden bewezen door alle middelen van recht;
5. Tot slot gedaagden te veroordelen tot de kosten van het geding, aan de zijde van verzoekende partij voorlopig begroot op de kosten van deze akte, de kosten van hypothecaire inschrijving en de basisrechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1.200 euro.

De verweerders sub 1, 3 en 4 betwisten vooreerst de hoedanigheid van eiser evenals diens belang (art. 17 Ger.W.). Verder stellen deze partijen dat er geen hoogdringendheid bestaat. Zij roepen de exceptio libelli en het feit dat er een verdeling is van eigendomsrechten die niet wordt gerespecteerd door eiser. Tenslotte stellen deze partijen dat:

- er sprake is van een onwettige classering van de gebouwen
- inmiddels op 02 april 2008 een bouwvraag werd ingediend
- de termijnen voor uitvoering en de dwangsom niet realistisch zijn

32 50 473231

305g

De verweerder sub 2 () stelt sedert 23 juni 2006 geen eigenaar meer te zijn van enig goed in kwestie.

B. Beoordeling:

B1. In weerwil van wat bepaalde verweerdens (1-3-4) voorhouden dat eiser niet zou beschikken over belang of hoedanigheid om de vordering in te stellen, is deze exceptie niet te weerhouden.

Eiser is zonder twijfel de door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaar die zowel in kort geding kan ageren als voor de strafrechtbank.

B2. Eiser beroept zich op spoedeisendheid, zodat Wij bevoegd zijn om te oordelen. Uiteraard laat dit principe de verplichting van de kort gedingrechter onverkort om de ingeroepen hoogdringendheid alsnog te onderzoeken en te toetsen aan de door de eisende partij aangebrachte gegevens, eigen aan de te behandelen zaak.

Bij nazicht van de concrete elementen van de zaak moge blijken dat:

- het beschermingsbevel dateert van 9 juli 1974
- het PV van vaststellingen teruggaat tot 5 april 2005
- daarna een herstellvordering volgt zonder opgave van datum, maar zeker van na 16 november 2006
- de dagvaarding werd betekend op 19 mei 2008

Bovenstaande gegevens zijn overduidelijk het bewijs dat er inderdaad geen sprake meer kan zijn van enige hoogdringendheid. Mocht die er al nog zijn – quod non – dan is deze uitsluitend toe te schrijven aan de jarenlange inertie en het ongemotiveerd stilzitten van eiser.

De ingeroepen urgentie is dan ook uitsluitend te wijten aan eiser zelf, zodat hij er zich niet (meer) kan op beroepen.

De vorderingen zijn dan ook ongegrond en de overige aangebrachte middelen dienen niet verder ontmoet.

Eiser dient in te staan voor de gedingkosten.

OM DEZE REDENEN :

Wij, , rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis en ondervoorzitters, zitting houdend in kort geding, bijgestaan door , gedelegeerd adjunct-griffier bij MB van 14 december 2007, gepubliceerd in het BS van 21 december 2007, verlengd bij MB van 24 april 2008, gepubliceerd in het BS van 30 april 2008.

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak;

32 50 473231

3109

Alle andersluidende en meervoudige besluiten verwerpend als ongegrond, niet ter zake dienend en/of overbodig;

Ontvangen de vorderingen, doch wijzen die af als ongegrond bij gemis aan hoogdringendheid.

Veroordelen eiser tot de kosten, niet te begroten aan zijn zijde nu die hem ten laste blijven en begroot aan de zijde van van:

- verweerders 1-3-4: eenmalige rechtsplegingsvergoeding ad 1.200 euro
- verweerder 2: rechtsplegingsvergoeding ad 1.200 euro.

Wijzen het meergevorderde af als ongegrond.

Onderhavige beschikking is ingevolge artikel 1039 van het Gerechtelijk Wetboek uitvoerbaar bij voorraad.

Houden de beslissing over de gedingskosten aan om te worden gevoegd bij het geding ten gronde.

Artikel 1024 van het Ger.W. regelt de kosten van tenuitvoerlegging.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van **kort geding** in het gerechtsgebouw te Brugge op **acht oktober tweeduizend en acht**.

Aanwezig zijn:

rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge,
waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis en ondervoorzitters
gedelegeerd adjunct-griffier bij MB van 14 december 2007,
gepubliceerd in het BS van 21 december 2007, verlengd bij MB van 24 april 2008,
gepubliceerd in het BS van 30 april 2008