

A.R. 11/593/A

Beschikking nr. 11/ 125

Rep. Nr. 11/ 5138

**DE BESLAGRECHTER IN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN HEEFT DE VOLGENDE
BESCHIKKING UITGESPROKEN**

Inzake:

beiden woende te
Aanleggers,
ter zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat te

tegen:

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST, bevoegd
voor het grondgebied van de provincie Limburg, met burelen te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50/1.

Verweerder,
ter zitting vertegenwoordigd door mr. loco mr. , advocaat te

Gezien het exploit betekend op 1.03.2011 door , plaatsvervangend
gerechtsdeurwaarder van , gerechtsdeurwaarder te ertoe
strekken:

- Te zeggen voor recht dat de dwangsom niet verbeurd is;
- Verweester te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 5.000 euro;

Gezien de conclusies van verweester neergelegd ter griffie op 20.04.2011;

Gezien de conclusies van aanleggers neergelegd ter griffie op 19.05.2011 waarbij zij
hun vordering uitbreiden en schadevergoeding wegens rechtsmisbruik vorderen ten
bedrage van 10.000 euro;

Gezien de conclusies van verweerder neergelegd ter griffie op 06.06.2011;

Gezien de stukken.

Voorgaanden.

Aanleggers werden bij arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen dd. 08.11.2005
veroordeeld tot herstel in de vorige staat door de afbraak van de wederrechtelijk
opgerichte loods (ongeveer 950 m2) inclusief vloerplaten binnen een termijn van 6
maanden na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig arrest onder
verbeuring van een dwangsom in hoofde van beide beklaagden van 371,84 euro per
dag vertraging.

Volgens verweerder op verzet werd door haar bevoegde ambtenaar op 26.10.2006 vastgesteld dat het herstel in oorspronkelijke staat werd gerealiseerd.

Op 08.11.2006 wordt door de stedenbouwkundige ambtenaar bevestigd dat het arrest werd uitgevoerd.

Bij bevel dd. 25.02.2011 vanwege gerechtsdeurwaarder liet verweerder aanleggers aanmanen een bedrag van 25.912,45 euro te betalen wegens achterstallige dwangsommen vanaf 18.12.2010 tot en met 24.02.2011 omdat er niet tot een herstel in de oorspronkelijke toestand zou zijn overgegaan.

Aanleggers tekenden verzet aan tegen voormeld bevel.

Beoordeling: verzet.

De titel van verweerder is niet meer actueel. Aanlegster verwijst terecht naar de processen-verbaal van de bevoegde inspecteur die attesteerde dat het herstel in de oorspronkelijke toestand werd doorgevoerd. Deze vaststellingen worden niet ontkend door verweerder doch hij stelt thans dat de inspecteur zich destijds zou hebben vergist of dat er door aanleggers op verzet bedrog zouden hebben gepleegd bij de uitvoering der werken.

Deze stellingen, zijnde "de vergissing van de bevoegde inspecteur." en het "bedrog" wordt door verweerder niet bewezen.

Terecht baseren aanleggers zich op de opgestelde processen-verbaal van verweerder dd. 26.10.2006 en 08.11.2006 en op de procedure zoals omschreven in artikel 6.1.45 VCRO. Het proces-verbaal van vaststelling geldt niet enkel als datum van het herstel doch eveneens als bewijs van het herstel.

Deze bijzondere bewijswaarde verplicht de Rechtbank de vaststellingen en de bevestigingen voor als waar aan te nemen tenzij het tegendeel wordt bewezen.

Het tegendeel wordt door verweerder niet bewezen door het opstellen van een nieuw proces-verbaal van meer dan 4 jaar na de vaststelling dat er aan het herstel in de oorspronkelijke toestand werd voldaan. Dit doet aan de vaststelling van november 2006 geen afbreuk.

Indien er bedrog zou zijn gepleegd bij het uitvoeren der herstellingen dan dient verweerder hiervoor een procedure ten gronde te starten die dit bedrog zou bewijzen, quod non bis nunc.

Het verzet is gegrond.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 der Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

A

OM DEZE REDENEN

Wij, _____, beslagrechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg van het
Gerechtelijk Arrondissement TONGEREN, bijgestaan door _____, griffier,

Rechtdoende op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaren het verzet ontvankelijk en gegrond;

Veroordelen verweerder tot betaling de kosten in hoofde van aanleggers begroot op
1.320 euro RPV.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare zitting in het Gerechtsgebouw te Tongeren
op 8 september 2011.