

8 september 2003

Griffi

Not. nr. :
66.16.494/93
Beklaagden :

Veroordelingsbericht :
04/10/2003

Betekend :

Kost :

De **CORRECTIONELE RECHTBANK, tiende kamer**, zitting houdende te Oude-
naarde heeft het volgende vonnis uitgesproken :

In zake van het Openbaar Ministerie tegen :

_____, geboren _____ en wonende te _____,

Beklaagd van : te _____ op niet nader te bepalen data in de loop van het jaar 1993.

Bij inbreuk op de art. 44, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals thans geformuleerd in de art 42, 66 en 68 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, door het uitvoeren van werken, het instandhouden ervan, door het verkavelen van grondeigendommen of hoe dan ook, inbreuk gemaakt te hebben op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond te hebben gebruikt voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd - instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd - in casu: het oprichten van een kippenhok aan een bestaand en vergund hoenderhok.

1. op het terrein gelegen te _____, ten kadaster gekend onder _____ in eigendom toebehorende aan gedaagde,
2. en de sub 1 hierboven omschreven toestand in stand te hebben gehouden te _____ vanaf 1993 tot 24 maart 1999.

De procedure werd op regelmatige wijze aanhangig gemaakt en de stukken werden ingezien.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord Mter. _____, advocaat te _____ 1, namens de beklaagde.

Na de beklaagde behoorlijk ondervraagd en gehoord te hebben.

Vooreerst dient de dagvaarding verbeterd te worden in die zin dat de feiten zoals omschreven in de dagvaarding thans strafbaar zijn overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99§1, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999.

Overwegende dat de begane inbreuk vaststaat en derhalve bewezen voorkomt.

Dat de pogingen tot regularisatie geen resultaat hebben opgeleverd.

Dat de inbreuk aldus passend dient bestraft te worden rekening houdende met het blanco strafrechtelijk verleden van beklaagde.

Wat de herstellvordering betreft dient rekening gehouden te worden met het feit dat het in casu om pluimvee gaat en het billijk voorkomt het herstel in de vorige toestand te doen uitvoeren binnen het jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis.

Gelet op de artikelen :

40.65.100 strafwetboek:

1, 2, 99§1, 146, 147, 148, 149 en 204 Decreet 18.5.1999 :

28.29 Wet 1.8.1985 :

wet 5.3.1952, artikel 1.2° en artikel 3 wet 24.12.1993 :

2 en 4 wet 26.6.2000 :

162.182.184.185.189.190.194 Wetboek strafvordering :

wet 15.6.1935 ;

door de voorzitter ter zitting aangeduid.

DE RECHTBANK, rechtdoende in eerste aanleg en op tegenspraak :

Zegt voor recht dat de tenlastelegging heromschreven wordt als op zelfde plaats en datum inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 1, 2, 99§1, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999, vaststellend dat het in aanmerking genomen feit hetzelfde is als dat waarop de vervolging was gegrond of daarin begrepen was.

Veroordeelt beklagde uit hoofde van het hem ten laste gelegde heromschreven feit tot een geldboete van 100 / 40,3399 EUR te vermeerderen met 1.990 opdecimen en alzo gebracht op **495,79 EUR**.

Zegt dat bij gebreke van betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, deze uitgesproken geldboete zal kunnen vervangen worden door een gevangenisstraf van 1 maand.

Spreekt tegen de beklaagde de verplichting uit een bijdrage te betalen van tien euro verhoogd met 40 opdecimen en aldus gebracht op 50 euro tot financiering van het bijzonder fonds voor de hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt bovendien aan de veroordeelde een vergoeding op van 25 euro ingevolge K.B. 23.12.1993 gewijzigd bij artikel 1 K.B. 11.12.2001.

Veroordeelt de beklaagde tot de proceskosten, wat de openbare partij betreft tot op heden in het geheel begroot op 48,75 euro.

Beveelt aan de beklaagde over te gaan tot het herstel van de plaats te
ten kadaster gekend onder in de oorspronkelijke
toestand door de afbraak van het kippenhok en binnen het jaar nadat het vonnis kracht
van gewijsde zal hebben.

Zegt voor recht dat op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur door de veroordeelde een dwangsom zal worden verbeurd van 49,58 euro per dag vertraging in de nakoming van dit bevel.

Zegt voor recht dat de gemachtigde ambtenaar van ambtswege in de uitvoering van de werken kan voorzien, indien de plaats niet in de vorige staat hersteld wordt binnen de hoger bepaalde termijn en dit conform de bepaling van artikel 153 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van **acht september tweeduizend en drie.**

Aanwezig :

, ondervoorzitter ;

..., gerechtelijk stagiair bij het parket te Oudenaarde, bij beslissing d.d. 20 maart 2003 van de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent aangeduid om, met ingang van 1 april 2003, het ambt van openbaar ministerie bij het parket van de Procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Oudenaarde geheel uit te oefenen ;

griffier.