

**BEROEP**  
door de bekl. op 23. 08. 2011.  
1, 2, 3<sup>de</sup> door  
Volw. 1<sup>de</sup> op 22/06/11  
O.M. te allen op 25/6/11  
B.P.  
4<sup>de</sup> de Verw. op 23/8/11

Nr. van het vonnis: 1648

Nr. van het Parket: BG.64.HI.92-06 FL

Nr. van het Repertorium: 1732

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE, ZESTIENDE KAMER, zetelende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:**

**IN DE ZAAK**, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

**tegen:**

**1.**  
geboren te op  
vloerlegger,  
wonende:

**in persoon;**

**2.**  
geboren te op  
schrijnwerker,  
wonende te:

**in persoon;**

**3**  
geboren te op  
zelfstandige,  
wonende te:

**in persoon;**

**4**  
ondernemingsnummer  
gevestigd te

**verstekmakend;**

**Gedaagd om:**

te en bij samenhang te minstens in de periode van 12 mei 2006 tot 1 april 2009

**DE EERSTE, DE TWEEDE, DE DERDE EN DE VIERDE:**

A. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4§1 en 2 en 39§1 lid 1-1° en §§ 2 en 3 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de Milieuvergunning en artikel 5§1 en bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse of derde klasse geëxploiteerd te hebben, namelijk:

rubriek 2.2.1. Opslag en sortering van:

c) niet gevaarlijke afvalstoffen bestaande uit papier en karton, hout, textiel, kunststoffen, metaal, glas, rubber, bouw en sloopafval, met een opslagcapaciteit van 2° meer dan 100 ton (klasse 1)

rubriek 2.2.2. Opslag en mechanische behandeling van :

a) inerte afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van 1° maximaal 1000 m3 (klasse 2)

B. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 56-1° van het Decreet van 02.07.1981 betreffende het beheer van afvalstoffen (inbreuk sedert 07.05.1994 voorzien in de nieuwe artikelen 12 en 56-1° van het Decreet, zoals gewijzigd bij Decreet van 20.04.1994 - Belgische Staatsblad van 29.04.1994) afvalstoffen te hebben achtergelaten, of te hebben beheerd in strijd met de voorschriften van hogervermeld Decreet of met de uitvoeringsbesluiten ervan, ten nadele van OVAM;

\*\*\*\*\*

Gelet op de dagvaarding aan de gedaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de eerste, tweede en derde gedaagde in hun antwoorden en verdediging.

De vierde gedaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verschijnt niet, noch iemand voor haar.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

**Voorafgaandelijk**

De rechtbank vult de dagvaarding aan als volgt:

A. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1 en 2-en 39 § 1 lid 1-1° en §§ 2 en 3 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de Milieuvergunning en artikel 5 § 1 en bijlage van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1 § 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) ingevolge artikel 34 van het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen", zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse geëxploiteerd te hebben, namelijk:

...

B. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 56-1° van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.3 § 1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) zoals gewijzigd door het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen", opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, of te hebben beheerd of overgebracht ten nadele van OVAM.

Dit betreft geen herkwalficatie van de tenlasteleggingen sub A en B, doch betreft de loutere vaststelling dat, in acht genomen de decreetswijziging die zich voordeed tussen de periode van de tenlastegelegde feiten en onderhavig vonnis, deze feitelijke gedragingen nog steeds strafbaar gesteld zijn.

Wanneer de straf ten tijde van dit vonnis bepaald verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, zal de rechtbank, voor zover het misdrijf bewezen is, met toepassing van artikel 2, 2de lid Sw. de minst zware straf toepassen.

**OP STRAFGEBIED**

is exploitant van een inrichting voor de opslag en sortering van afvalstoffen gelegen te

De inrichting staat in voor algemene grond- en afbraakwerken, containerdienst en het plaatsen van vloeren. Er wordt hoofdzakelijk op verplaatsing gewerkt.

Op het terrein vinden volgende activiteiten plaats:

- Aanvoer en behandelen van afval van eigen werken;
- Aanvoer en behandelen van containers geplaatst bij particulieren o.a. afkomstig van opruimen inboedels, ontruiming en tevens van bedrijven;
- Opkuisen van bakstenen m.b.v. lichte gereedschappen
- Parking voor o.a. kranen, heftruck en materiaal gebruikt op verplaatsing;
- Opslag van mazout en bedeling van eigen voertuigen;
- Loods voor stapeling van materiaal i.f.v. de activiteit als vloeder.

Bij Besluit dd. 20 januari 1998 van het College van Burgemeester en Schepenen van werd een milieuvergunning klasse 2 verleend voor het opslaan en sorteren van niet-gevaarlijke afvalstoffen max. 100 ton (6 ton hout, 6 ton oude metalen en 88 ton steenpuin) voor een termijn van 20 jaar.

Op 11 mei 2006 wordt door de bevoegde ambtenaar van de afdeling Milieuinspectie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vastgesteld dat de uitbating van het bedrijf te onzorgvuldig en zeer slordig gebeurt. De inrichting werd gedeeltelijk uitgebreid zonder milieuvergunning (opslag afvalstoffen > 100 ton) en de voorwaarden opgenomen in de milieuvergunning worden niet nageleefd.

Op 21 januari 2008 wordt vastgesteld dat er niets gewijzigd is: de vergunde hoeveelheden voor oude metalen en houtafval worden ruim overschreden en de voorwaarden opgenomen in de milieuvergunning worden niet nageleefd.

is voorts exploitant van een inrichting voor de opslag en sortering van afvalstoffen gelegen te

De inrichting beschikt niet over een milieuvergunning.

Op 11 mei 2006 wordt door de bevoegde ambtenaar van de afdeling Milieuinspectie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vastgesteld dat verspreid over het terrein er verschillende hopen bouw- en sloopafval, puin, te zeven grond en reeds gezeefde grond ligt. De totale hoeveelheid opgeslagen afvalstoffen wordt op ca. 100 ton geschat.

Op 21 januari 2008 wordt vastgesteld dat er niets gewijzigd is en de illegale exploitatie gewoon wordt verdergezet: verschillende hopen afvalstoffen zoals puin, houtafval, oud ijzer en schroot en andere afvalstoffen liggen op het terrein.

De puingranulaten voldoen volgens de vaststellingen van OVAM niet aan de reglementering van Vlarea.

De eerste, de tweede en de derde beklagde, die samen instaan voor het dagelijks bestuur van de vierde beklagde betwisten deze vaststellingen niet.

Met betrekking tot de inrichting gelegen te werd een milieuvergunningsaanvraag klasse 2 ingediend om een uitbreiding aan te vragen. De vergunning werd door het College van Burgemeester en Schepenen geweigerd bij beslissing dd. 8 december 2009, bevestigd door de Bestendige

Deputatie bij beslissing dd. 31 maart 2011.

Uit de inhoud van deze laatste beslissing blijkt dat door het provinciebestuur nog op 7 maart 2011 een plaatsbezoek werd verricht, waarbij werd vastgesteld:

- Dat de exploitant niet meer volledig binnen zijn huidige vergunning en bijhorende voorwaarden kan exploiteren; de site is niet meer conform het plan horende bij de milieuvergunning afgeleverd in 1998;
- De site oogt al wat properder dan wat blijkt uit de beschrijvingen van plaatsbezoeken uitgevoerd door de milieu-ambtenaar in voorgaande jaren;
- De bedrijfsvoering laat nog op tal van punten te wensen over;
- Het is momenteel absoluut niet aan de orde om echte uitbreidingen t.o.v. de vergunde situatie te vragen.

Door de gegevens van het opsporingsonderzoek en het onderzoek ter terechtzitting komen de tenlasteleggingen A en B ten genoegen van rechte in hoofde van de vier beklaagden bewezen voor.

De eerste, de tweede en de derde beklaagden hebben wetens en willens een manifest wederrechtelijke toestand tot stand gebracht. Het belang van de samenleving en het leefmilieu hebben zij totaal ondergeschikt gemaakt aan hun eigen financiële belangen. Zij oefenen een milieubelastende activiteit uit enerzijds zonder vergunning, anderzijds in strijd met de voorwaarden van de vergunning.

De feiten worden gepleegd ter verwezenlijking van het doel van de vennootschap, die er tevens economisch voordeel uit haalt.

Waar het afvalstoffendecreet voorzag in een bestraffing met een gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en/of een geldboete van 100 euro tot 1.000.000 euro en het DABM straffen bepaalt van een maand tot vijf jaar gevangenisstraf en 100 euro tot 500.000 euro, dient gelet op artikel 2, tweede lid Sw., de nieuwe strafbaarstelling te worden toegepast, gezien deze milder is.

De op te leggen geldboeten in hoofde van de eerste t.e.m. de vierde beklaagde moeten duidelijk maken dat de naleving van de regels ter bescherming van de volksgezondheid en het leefmilieu ernstig genomen moeten worden, dat de beklaagden zich niet ongestraft boven de wet kunnen stellen en niet enkel de baten maar ook de kosten van hun activiteiten moeten dragen.

Een geldboete moet ook van die aard zijn dat zij ontmoedigt nog langer de wet te overtreden, of aanzet tot een afweging van pakkans en economisch voordeel.

De hiernabepaalde geldboeten komen aan het beoogde preventieve en repressieve doel tegemoet.

Artikel 59 § 1 van het Afvalstoffendecreet bepaalde dat degene die afvalstoffen achterlaat in strijd met de bepalingen van dit decreet, door de rechtbank wordt veroordeeld tot het verwijderen ervan binnen een door haar vastgestelde termijn. Artikel 59 van het Afvalstoffendecreet werd sinds 1 mei 2009 opgeheven door artikel 25 van het Milieuhandhavingsdecreet. Artikel 16.6.4 DABM, in werking sedert 1 mei 2009, bepaalt dat wie afvalstoffen achterlaat in strijd met het

Afvalstoffendecreet, door de strafrechter veroordeeld wordt tot het inzamelen, vervoeren en verwerken ervan binnen een door de strafrechter vastgestelde termijn.

Uit de gegevens van de strafinformatie blijkt dat enerzijds op het terrein te afvalstoffen worden opgeslagen in strijd met de milieuvergunning dd. 20 januari 1998 en anderzijds op het terrein te afvalstoffen worden opgeslagen zonder milieuvergunning.

De beklaagden dienen dan ook tot de inzameling, het vervoer en de verwerking van deze afvalstoffen te worden veroordeeld binnen een termijn van vier maanden na het in kracht van gewijsde treden van dit vonnis.

**OM DEZE REDENEN:**

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid:  
artikelen 40, 65 en 100 van het strafwetboek;

artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd;

artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 162, 182, 184, 185, 186, 189, 190, 194, 195, 226 en 227 van het wetboek van strafvordering.

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en bewezen wetsartikelen.

**DE RECHTBANK,**

Rechtdoende **OP TEGENSPRAAK** tav eerste, tweede en derde gedaagde

Rechtdoende **BIJ VERSTEK** tav vierde gedaagde;

*Vult de dagvaarding aan als volgt:*

A. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1 en 2 en 39 § 1 lid 1-1° en §§ 2 en 3 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de Milieuvergunning en artikel 5 § 1 en bijlage van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.1 § 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) ingevolge artikel 34 van het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen", zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse geëxploiteerd te hebben, namelijk :

...

B. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 56-1° van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, thans strafbaar gesteld door artikel 16.6.3 § 1, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) zoals gewijzigd door het decreet dd. 21 december 2007 (B.S. 29.02.2008) tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen", opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, of te hebben beheerd of overgebracht ten nadele van OVAM.

**In hoofde van de eerste beklagde**

Verklaart de feiten sub A en B bewezen en veroordeelt deze gedaagde uit dien hoofde, voor beide feiten samen, *bij toepassing van art. 65 lid 1 Sw.*, tot:

een geldboete van **VIJFHONDERD EUR**;

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 36 van de wet van 07.02.2003, voormelde geldboete met **vijfenveertig decimes** verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **TWEE DUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG (2 750,00) EUR**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **drie maanden**.

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van **31,28 EUR** zoals bepaald bij artikel 91 van het KB van 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28/12/1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131bis (B.S. 16/02/2011)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJF EN TWINTIG EUR + 45 decimes = 137,50 EUR** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie. (artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, in werking getreden door het K.B. van 18 december 1986, en laatst gew. bij K.B. van 31.10.2005).

In hoofde van de tweede beklaagde

Verklaart de feiten sub A en B **bewezen** en veroordeelt deze gedaagde uit dien hoofde, voor beide feiten samen, *bij toepassing van art. 65 lid 1 Sw.*, tot :

een geldboete van **VIJFHONDERD EUR**;

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 36 van de wet van 07.02.2003, voormelde geldboete met **vijfenvertig decimes** verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **TWEE DUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG (2 750,00) EUR**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **drie maanden**.

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van **31,28 EUR** zoals bepaald bij artikel 91 van het KB van 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd. (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28/12/1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131bis (B.S. 16/02/2011)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJF EN TWINTIG EUR + 45 decimes = 137,50 EUR** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie. (artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, in werking getreden door het K.B. van 18 december 1986, en laatst gew. bij K.B. van 31.10.2005).

In hoofde van de derde beklaagde

Verklaart de feiten sub A en B **bewezen** en veroordeelt deze gedaagde uit dien hoofde, voor beide feiten samen, *bij toepassing van art. 65 lid 1 Sw.*, tot :

een geldboete van **VIJFHONDERD EUR**;



Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 36 van de wet van 07.02.2003, voormelde geldboete met vijfenveertig decimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **TWEE DUIZEND ZEVENHONDERDVIJFTIG (2 750,00) EUR.**

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **drie maanden.**

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van **31,28 EUR** zoals bepaald bij artikel 91 van het KB van 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd. (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28/12/1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131bis (B.S. 16/02/2011).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJF EN TWINTIG EUR + 45 decimes = 137,50 EUR** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie. (artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, in werking getreden door het K.B. van 18 december 1986, en laatst gew. bij K.B. van 31.10.2005).

In hoofde van de vierde beklaagde

Verklaart de feiten sub A en B **bewezen** en veroordeelt deze gedaagde uit dien hoofde, voor beide feiten samen, *bij toepassing van art. 65 lid 1 SW.*, tot:

een **geldboete van DUIZEND EUR;**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 36 van de wet van 07.02.2003, voormelde geldboete met vijfenveertig decimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **VIJF DUIZEND VIJFHONDERD (5 500,00) EUR.**

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een vergoeding van 31,28 EUR zoals bepaald bij artikel 91 van het KB van 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd. (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 K.B. 28/12/1950 en de ministeriële omzendbrief nr. 131bis (B.S. 16/02/2011).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJF EN TWINTIG EUR + 45 decimes = 137,50 EUR** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie. (artikelen 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, in werking getreden door het K.B. van 18 december 1986, en laatst gew. bij K.B. van 31.10.2005).

Verwijst deze veroordeelden tevens elk tot één/vierde van de kosten van het geding, in totaal begroot op **56,99 EUR**.

Veroordeelt de eerste, de tweede, de derde en de vierde beklagde hoofdelijk tot inzameling, vervoer en verwerking van de afvalstoffen die in strijd met de bepalingen van het Afvalstoffendecreet werden achtergelaten, namelijk

- op het terrein te alle afvalstoffen  
opgeslagen in strijd met de milieuvergunning dd. 20 januari 1998;
- op het terrein te alle afvalstoffen  
opgeslagen zonder milieuvergunning

**binnen een termijn van vier maanden na het in kracht van gewijsde treden van dit vonnis.**

\*\*\*\*

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van acht juni tweeduizend en elf.

waar zetelden:

alleenrechtsprekend rechter;  
substituut procureur des Konings;  
griffier;