

Griffienummer:

Notitienummer: 66.CP.626-94.

Datum vonnis: 8.6.2005.

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Arrondissement Tongeren zitting houdende in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

IN ZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

, geboren , bestuurder
vennootschappen en wonende te

Verdacht van :

Te op hierna vermelde data :

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als voornoemde die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven, op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als met een globale oppervlakte van 2 ha 84 a 37 ca eigendom van de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven, in casu het verbouwen van een hoeve van het langgeveltype tot een villa, binnen de grenzen van een agrarisch gebied,

A. tussen 31 januari 1994 en 1 augustus 1994 te hebben uitgevoerd
B. tussen 31 januari 1994 en datum onderhavige dagvaarding te hebben instandgehouden.

De ondergetekende Procureur des Konings bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaar gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking.

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering en gezien het bevel tot dagvaarding;

Gehoord de beklaagde, voornoemd, in zijn verdedigingsmiddelen, voorgedragen door Mter. _____, advocaat te _____ en gezien de door hem ter zitting neerglegde besluiten en stukken ;

Er werd gebruik gemaakt van de Nederlandse taal;

Het ten laste gelegde misdrijf A , uitvoering van bouwwerken zonder vereiste stedenbouwkundige vergunning, werd gepleegd tussen 31.01.1994 en 01.08.1994. Er zijn inmiddels reeds meer dan 10 jaren verstreken zodat de strafvordering ingevolge verjaring is komen te vervallen.

Gezien de recente wetswijzigingen en rechtspraak omtrent het instandhouden van illegaal uitgevoerde bouwwerken is het instandhouden van dergelijke werken en agrarisch gebied niet meer strafbaar.
Beklaagde wordt vrijgesproken van het hem ten laste gelegde misdrijf B.

Gezien de artikelen hiernavermeld, door Mevr. de Voorzitter ter zitting aangeduid:
Wetboek van rechtspleging in strafzaken: 194, 191.
Art. 22-23-24 van de Wet van 17.4.1878 ;
Wet van 15.6.1935: art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41.

OM DEZE REDENEN:

De Correctionele Rechtbank, die zitting houdt in eerste aanleg en uitspraak doet op tegenspraak.

Stelt vast dat de strafvordering voor wat telastlegging A betreft vervallen is ingevolge de verjaring.

Stelt vast dat het ten laste gelegde misdrijf B hic et nunc niet meer strafbaar wordt gesteld.

Spreekt beklaagde ervan vrij.

Legt de kosten ten laste van de Belgische staat.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting de achtste juni tweeduizend en vijf.

Alwaar aanwezig waren:

_____, alleenzetelend Rechter,
_____, Substituut-Procureur des Konings en
_____, e.a. opsteller bij deze Rechtbank,
aang. griffier (cfr. art. 329 GW.).