

7.06.2006

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE VONNIS
UITGESPROKEN:

INZAKE:

A.R. 02/633/A
FBR:

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
, met kantoor gevestigd te ,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester , advokaat te

TEGEN:

— , herbergierster, geboren
en wonende te

Verweerster - ter zitting verschijnende door haar
raadsman Meester loco Meester
advokaten te

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de namens aanlegger neergelegde stukken.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan meldig
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 27 maart
2002 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
uit en gezien de vorder-
ing erin vervat.

Gezien het tussenvonnissen, op 12 februari 2003 gedragen
door deze Vierde Kamer der Burgerlijke Rechtbank van
eerste aanleg van Tongeren, waarbij de vordering van
aanlegger ontvankelijk werd verklaard en alvorens
hierover verder ten gronde uitspraak te doen, een
deskundigenonderzoek werd bevolen en te dien einde
, wonende te
als deskundige werd aangesteld met
de in dit tussenvonnissen omschreven opdracht.

Gezien het definitief deskundig verslag, op 6 augustus
2004 door deze gerechtsdeskundige ter griffie

neergelegd.

De gerechtsdeskundige komt op p. 13 van zijn deskundig verslag tot het eindbesluit dat:

- de oprichting van het gebouw in kwestie afwijkt van de ingediende bouwaanvraag door het peil van het gelijkvloers op 1,15 m boven de as van de weg te brengen i.p.v. op de oorspronkelijke minimale 1 m; hierdoor komt het gebouw buiten het maximaal toegelaten bouwvolume te liggen, zoals voorzien in het B.P.A.;
- de meerwaardebepaling dan ook bepaald is op de grondoppervlakten waarvan het volume buiten het maximaal toegelaten bouwvolume ligt;
- de meerwaardesom 15.517,19 Euro bedraagt.

De gerechtsdeskundige heeft voor de berekening van de meerwaardesom het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de berekening en de betaling van de meerwaarde, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2001, juist en correct toegepast.

De Rechtbank bekrachtigt volledig zijn deskundige en juist gemotiveerde bevindingen, overwegingen en eindbesluit.

Het is niet nodig nogmaals in detail in te gaan op de technische opmerkingen van aanlegger, die de gerechtsdeskundige reeds heeft ontmoet en juist beantwoord in zijn eindverslag.

Het volstaat hiernaar te verwijzen.

De vordering van aanlegger dient dan ook slechts deels gegrond. zoals hierna gespecificeerd, verklaard te worden.

Aanlegger dient, gezien het overdreven karakter van zijn vordering en in functie hiervan de noodzakelijkheid van de bevolen expertise, tot de gerechtskosten en de expertisekosten veroordeeld te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Haar tussenvonnissen dd. 12 februari 2003 verder uitwerkende;

Verklaart de vordering van aanlegger deels gegrond.

Bepaalt de som van 15.517,19 Euro, meer de gerechtelijke intresten sedert 27 maart 2002, als meerwaarde ingevolge bouwovertreiding op een goed gelegen

Veroordeelt aanlegger tot de kosten van dagvaarding, rolzetting en overschrijving ad. 404,92 Euro en tot betaling van 356,97 Euro rechtsplegingsvergoeding en 59,49 Euro aanvullende r.p.v. aan verweerster, alsmede tot de expertisekosten ad. 2.399,79 Euro.

Wijst alle andersluidende besluiten van de hand.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 7 juni 2006.

Aanwezig: , Rechter, Voorzitter van de
Vierde Kamer, en , Eerstaanwezend Adjunct-
griffier.