

07.03.2013



DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE **HASSELT**, ZETELENDE ALS RECHTER IN **KORT**
GEDING, HEEFT DE VOLGENDE BESCHIKKING UITGESPROKEN :

Rep. 1860

IN ZAKE, A.R. nr. 12/327/C :

1. bediende, wonende te
2. huisarts, wonende te
3. bediende, wonende te
4. industrieel ingenieur, wonende te
5. _____ gepensioneerde, wonende te
6. _____ ngeschreven bij de Kruispuntbank van
Onderneminaen onder het nummer _____ met zetel gevestigd te

Eisers sub/1 en 5, verschiinende in persoon. bijgestaan door mr.
advocaat te _____ welke eveneens de overige
eisers vertegenwoordigt,

tegen :

HET VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van de Minister-President, voor wie optreedt

Vlaams Minister van Financiën, begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport, met kantoor te 1120 Sint-Joost-ten-Node, Koning Albert II laan 19, zijnde aan het kabinet van de Minister-President, gevestigd te 1000 Brussel, Koolstraat 35;

verweerster, vertegenwoordigd door mr.

advocaat te

VOLGT DE BESCHIKKING :

Gezien de inleidende dagvaarding van 29 juni 2012 ertoe strekkende de opheffing te bevelen van het stakingsbevel van 12 juni 2012, zoals bekrachtigd bij beslissing van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur bij beslissing van 18 juni 2012 met betrekking tot een onroerend goed, gelegen te
kadastraal gekend onder

Gezien de geschreven conclusies en stukken van partijen.

<><><><><>

Op 12 juni 2012 werd door dhr. stadsarchitect te vastgesteld dat aan het kwestieuze pand, eigendom van de stalen raamkozijnen vervangen werden door aluminium raamkozijnen in een andere kleur en met een beduidend breder kader; deze werken werden uitaevoerd door in opdracht van

Door werd een bevel tot staking van deze werken gegeven op 12 juni 2012.

Bij beslissing van 18 juni 2012 werd het bevel tot staking van de werken bekrachtigd door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur.

<><><>

Eisers houden voor dat de uitgevoerde werken geen vergunningsplichtige werken vormen en stellen bijgevolg dat het bevel tot staking en de bekrachtigingbeslissing onwettig zijn genomen.

Verweerster houdt in hoofdorde voor dat de gehele constructie niet vergund is en stelt in secundaire orde dat de wijziging van de raamindeling valt onder de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van goedgekeurd door de Deputatie op 13.12.2007, waarbij aan een stedenbouwkundige vergunning wordt onderworpen: het plaatsen van voorzetrolluiken en het wijzigen van de raamverdeling in gebouwen in de waardevolle wijken van de kernstad en de waardevolle kernen van de kerkdorpen.

Ten deze is een plaatsbezoek een aangewezen onderzoeksmaatregel.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN :

Wij, _____ ondervoorzitter, aangewezen bij beschikking d.d. 27 juni 2011 als rechter in **kort geding**, bijgestaan door griffier, recht doende OP TEGENSPRAAK,

**BESLISSENDE BIJ HOOGDRINGENDHEID EN ONDER VOORBEHOUD
VAN ALLE RECHTEN VAN PARTIJEN TEN GRONDE:**

Verklaren de eis ontvankelijk.

Alvorens over de gegrondheid uitspraak te doen,

Bevelen een **PLAATSBEZOEK** op **dinsdag 26 maart 2013 om 14.00 uur**, te

Heropenen de debatten ter zitting van **09 april 2013 om 09.00 uur**, zaal 2/7, Parklaan 25/2 te 3500 Hasselt, teneinde partijen toe te laten hun standpunt verder te ontwikkelen.

Houden de uitspraak over de kosten aan.

**ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN IN OPENBARE TERECHTZITTING
KORT GEDING TE HASSELT, op : 07 MAART 2013**