

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding dd. 22 juni 2009 en de conclusies van de partijen.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten op de zitting van 17 december 2009.

* * *

De vordering van eisende partijen strekt er toe

- te horen zeggen voor recht dat met onmiddellijke ingang vanaf de uitspraak van de tussen te komen beschikking het stakingsbevel met betrekking tot het voormeldé perceel is opgeheven
- verwerende partij te horen veroordelen het nodige te doen voor de vermelding van de tussen te komen uitspraak in het vergunningenregister en hiervan het bewijs voor te leggen aan de raadsman van eisende partijen binnen de maand na de uitspraak, dit op straffe van een dwangsom
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding

FEITEN

Eisende partijen zijn eigenaar van een stuk grond gelegen te

Volgens eisende partijen werd hierop een stacaravan geplaatst begin jaren '80 (in vervanging van een andere stacaravan die er stond van 1972), een betonnen berghok in 1973 en een garagebox in juli 1985.

In september 2008, blijkbaar naar aanleiding van klachten betreffende een toename van tenten en caravans, open vuren, boomkappingen, er is sprake van de organisatie van een festival naar aanleiding van de zonnewende, worden op verzoek van | controles doorgevoerd in de volledige

Gemeld wordt dat het perceel van partijen gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en dat het in stand houden van illegale constructies er strafbaar is. Mondeling stakingsbevel voor strijdig gebruik wordt gegeven op 16 november 2008; het proces-verbaal wordt overgemaakt aan de stedenbouwkundig inspecteur 20 november 2008; het bekrachtigingbevel volgt op 27 november 2008.

BEOORDELING

Artikel 154 DRO biedt de bijzondere ambtenaren en politieambtenaren de mogelijkheid om mondeling ter plaatse de onmiddellijke staking te bevelen van het wederrechtelijk uitgevoerde werk, handelingen of gebruik.

Het komt de voorzitter niet toe om de opportuniteit van het gegeven bevel te beoordelen; deze is enkel bevoegd om te oordelen of het gegeven bevel rechtmatig is.

De bevoegdheid van de voorzitter beperkt zich tot beoordeling van het bevel tot staking op zijn externe en interne wettigheid en te onderzoeken of het strookt met de wet dan wel berust op machtsoverschrijding of machtsafwendig, meer bepaald of het uitsluitend met het oog op de goede ruimtelijke ordening is genomen.

* formele wettigheid

De formele wettigheid van het gegeven bevel wordt niet betwist.

* interne wettelijkheid

Naar interne wettelijkheid dient onderzocht te worden of ten deze het bevel tot staking uitsluitend met het oog op de goede ruimtelijke ordening is gegeven.

Volgens eisende partijen werden de aanwezige constructies opgetrokken tussen 1973 en 1985. (aankoop grond 1972)

Er zijn op het ogenblik van de vaststellingen geen werken in uitvoering; het stakingbevel betreft strijdig gebruik.

Van 1973 tot november 2008 werd blijkbaar nooit enige stedenbouwkundige inbreuk vastgesteld betreffende dit perceel (volgens eisende partijen zou er ooit dagvaarding geweest zijn); er was nooit correctionele vervolging of enige opgelegde herstelmaatregel; alleszins ligt hiervan geen bewijs voor.

Het is naar aanleiding van klachten die bij het gemeentebestuur binnenkomen (toename van het aantal caravans tenten en campers en dat deze zouden worden ingenomen voor permanente bewoning ondanks de gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en aldaar dus permanente bewoning en plaatsing van dergelijke constructies niet toegelaten is) dat het gemeentebestuur verzocht om het gebied integraal aan te pakken.

De verbalisanten stellen vast dat op het perceel van eisende partijen een stacaravan staat met terras, berghok en garagebox.

Eisende partijen ontkennen niet geen vergunning te hebben voor de constructies, zij stellen de constructies steeds recreatief gebruikt te hebben als weekendverblijf en merken op dat steeds kadastraal inkomen betaald werd voor het 2de verblijf en gemeentebelasting op 2de verblijf.

Het is vaststaande rechtspraak dat het bevel tot staking, ook tot staking van strijdig gebruik, een preventieve maatregel is. (Cass. 18 mei 2007; rolnummer Cass. 16 januari 2009)

Waar bewuste constructies er al vele jaren staan en het bevel tot staking ingegeven is door incidenten (overlast) die zich recent in de buurt hebben voorgedaan, niet op het perceel van

