

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 6 NOVEMBER 2007

Bundel nr.:

Folio nr.

V.A.R. nr. 05/865/A IN DE ZAAK VAN

, zaakvoerder, wonende te

- aanlegger, verschijnende door mr. ; advocaat te

T E G E N :

**HET VLAAMS GEWEST**, vertegenwoordigd door

- verweerster, verschijnende door mr. advocaat te  
loco mr. advocaat te

-0-0-0-0-0-0-0-0-

De beslagrechter verleent de volgende beschikking.

### **Rechtspleging**

Gelet op het vonnis d.d. 06 april 2007 van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, 9<sup>e</sup> kamer, waarbij de behandeling van de zaak naar de beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde werd verwezen.

Gehoord partijen in hun middelen en conclusies op de openbare terechtzitting d.d. 12 juni 2007.

Kennis werd genomen van het dossier van rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels.

### **Beoordeling**

In het motiverend gedeelte stelt het voormeld vonnis d.d. 06 april 2007: "Beide partijen verzoeken om de zaak te verwijzen naar de beslagrechter te Dendermonde .....

Het is uiteraard uitgesloten dat een kamer van een rechtbank zonder toepassing te maken van art. 88 § 2 Ger.W. de behandeling van een zaak verzendt naar een andere kamer.

Alhoewel niet expliciet gesteld in het voormeld vonnis d.d. 06 april 2007 is de 9<sup>e</sup> kamer van deze rechtbank blijkbaar in de mening dat het onderwerp van het geschil behoort tot de bevoegdheid van de beslagrechter.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 6 NOVEMBER 2007

Bundel nr.:

Folio nr.

Blijkens de inleidende dagvaarding betwist aanlegger niet de rechtmatigheid en regelmatigheid van het dwangbevel, maar verzoekt hij de rechtbank om vermindering, kwijtschelding van de door de gemachtigde ambtenaar in toepassing van art. 156 Decreet Ruimtelijke Ordening opgelegde administratieve geldboete wegens miskenning van de bepalingen van het Decreet Ruimtelijke Ordening.

Art. 157 van het Decreet Ruimtelijke Ordening bepaalt:

*§ 1. Bij gebrek aan voldoening van de administratieve geldboete en toebehoren, wordt door de met de invordering belaste ambtenaar een dwangbevel uitgevaardigd.*

*Dit dwangbevel wordt geïnviseerd en uitvoerbaar verklaard door de daartoe door de Vlaamse regering aangewezen ambtenaar.*

*§ 2. De betekening van het dwangbevel gebeurt bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangetekend schrijven.*

*§ 3. Op het dwangbevel zijn de bepalingen van toepassing van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.*

*§ 4. Binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van het dwangbevel kan de betrokkene bij gerechtsdeurwaardersexploot een met redenen omkleed verzet doen, houdende dagvaarding van het Vlaamse Gewest, bij de rechtbank van het arrondissement van de plaats waar de goederen gelegen zijn.*

*Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.*

De eigenheid van de procesgang inzake beslag en de specifieke beoordelingsbevoegdheid van de beslagrechter, die beperkt is tot de regelmatigheid en rechtsgeldigheid van het beslag, verhinderen dat de beslagrechter kennis neemt van geschillen, die weliswaar verband houden met de tenuitvoerlegging, maar die niet de rechtmatigheid of regelmatigheid ervan betreffen.

Noch § 3, noch § 4 van artikel 157 Decreet Ruimtelijke Ordening maakt van de beslagrechter een feitenrechter, noch is van aard de eigenheid van de rechtsgang en de beoordelingsmacht van de beslagrechter uit te breiden.

De beslagrechter kan geen controle met volle rechtsmacht uitoefenen in de zin van voornoemde bepalingen, al maakt hij deel uit van de rechtbank van eerste aanleg, die dit wel zou kunnen. (Hof van Beroep Gent 3 mei 2005)

Gelet op het feit dat aanlegger noch de rechtmatigheid, noch de regelmatigheid van het dwangbevel betwist doch enkel de kwijtschelding, vermindering van de administratieve geldboete nastreeft komt het ons voor dat wij als beslagrechter niet bevoegd zijn om te oordelen over een kwijtschelding, vermindering van de aan aanlegger in toepassing van art. 156 van het Decreet Ruimtelijke Ordening opgelegde administratieve geldboete.

Rep. nr.:

BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER D.D. 6 NOVEMBER 2007

Bundel nr.:

Folio nr.

De rechtbank van eerste aanleg heeft een algemene en residuaire bevoegdheid. Het komt ons voor dat de behandeling van deze zaak dient toegewezen te worden aan een andere burgerlijke kamer van deze rechtbank.

De toebedeling van een zaak aan de beslagrechter of aan een andere kamer van dezelfde rechtbank maakt geen bevoegdheidsconflict uit doch is een incident zoals bedoeld in art. 88, § 2 Ger.W. (Cass. 03 december 1987 – R.W. 1989-90, 133).

Gelet op art. 1395 Ger.W. en art. 88, § 2 Ger.W., komt het aangewezen voor deze zaak voor te leggen aan de Voorzitter van de Rechtbank alhier, teneinde te oordelen of deze zaak anders moet worden toegewezen.

**OM DEZE REDENEN,**

Wij \_\_\_\_\_ beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te  
Dendermonde, bijgestaan door \_\_\_\_\_ griffier.

Rechtdoende op tegenspraak.

Leggen, bij toepassing van art. 88, § 2 Ger.W. huidige zaak voor aan de Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg alhier, teneinde te oordelen of deze zaak anders moet worden toegewezen.

Verstaan dat door de griffier zal worden gehandeld overeenkomstig de artikelen 661 en 662 Ger.W..

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van  
**ZES NOVEMBER TWEEDUIZEND EN ZEVEN**