

KG - 06/10/2011 - B - KA

In de zaak 11/1462/A

Rep. nr. 2011/11581

geboren op

wonende te

eiser, hebbende als raadsleden meesters
advocaten te

en

tegen:

HET VLAAMS GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
Regering voor wie optreedt

verweerder, hebbende als raadsman meester
advocaat te

I. Rechtspleging :

De dagvaarding werd betekend op 4 mei 2011.

De partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in de openbare terechtzitting van 9 september 2011.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de bundels van partijen.

Artikel 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werd in acht genomen.

II. Ten gronde :

A. Beknopte relevante gegevens:

Eiser is eigenaar van een perceel gelegen te kadastraal gekend als

Op het perceel werd naast veeteelt ook gestart met een ajuinschillijn.

Daartoe bekwam eiser de passende vergunningen.

Nadien werd door eiser een toezichtswoning opgericht op de zolderverdieping van het schuurgebouw, zonder stedenbouwkundige vergunning, overtuigd zijnde dat het louter interne inrichtingswerken betrof.

Op 21 maart 2002 volgde een proces-verbaal wegens het ombouwen van de schuur tot woongelegenheid en het wijzigen van de schuur tot verwerkingsruimte voor landbouwprodukten. Er volgde op 8 juli 2002 een herstelvordering om het onvergund gebruik van de schuur te doen staken.

Een regularisatievergunning verleend door de Bestendige Deputatie werd nadien vernietigd. Het ajuinschilbedrijf werd niet aanvaard als para-agrarische activiteit, maar als een ambachtelijke industriële activiteit, reden waarom ook de toezichtswoning niet werd vergund.

Eiser en zijn echtgenote zetten nadien het ajuinschilbedrijf stop en gingen over tot een koolzaadbedrijf in combinatie met schapenteelt.

Zij dienden op 8 maart 2007 een nieuwe aanvraag voor vergunning in.

Nu er geen reactie volgde tekenden zij beroep aan bij de Bestendige Deputatie en ook de beroepsbeslissing bleef uit.

Inmiddels werd het loodsgebouw (oorspronkelijk bij het ajuinschilbedrijf horende) werd verkocht, alwaar thans aannemersactiviteiten worden gedaan, los van de exploitatie van eiser.

Eiser heeft nu een landbouwbedrijf met 30 schapen en koolzaadpersen en meent dat die activiteit kadert in een landbouwbedrijf, zodat ook de toezichtswoning voor vergunning in aanmerking komt.

Op 11 maart 2011 wordt een stakingsbevel gegeven rond de loods en de toezichtswoning, bekrachtigd op 16 maart 2011, met een verval van woonrecht na drie maanden.

Eiser vordert bij dagvaarding betekend op 4 mei 2011:

1. het aangeplakte stakingsbevel van 11 maart 2011 en het bekrachtigingsbesluit d.d. 16 maart 2011 op te heffen met betrekking tot de toezichtswoning en de houten stalling van
op een terrein gelegen te
kadastraal gekend onder
2. de verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding begroot op 1.320 EUR en de kosten van het dagvaardingsexploot.

Verwerende partij betwist de gegrondheid van de vorderingen.

B. Beoordeling:

Blijkens de stukken werd op 11 maart 2011 een stakingsbevel gegeven aan onder meer huidige eiser met betrekking tot het perceel 311 P, nadien bekrachtigd bij beslissing van 16 maart 2011, waarbij inbreuken worden vermeld op art. 6.1.1 en 4.2.1 VCRO.

Eiser is eigenaar-gebruiker van het perceel zijnde het perceel waarop de schuur zich bevindt waarvan de bovenverdieping is ingericht als dakappartement.

Terecht stipt de verwerende partij aan dat het bevel tot stopzetting een dubbele finaliteit heeft en met name:

- het voorkomen van verdere aantasting van de ruimtelijke ordening
- en
- het voorkomen dat de beoordeling van het herstel door de bodemrechter in gevaar wordt gebracht.

Aldus is het stakingsbevel preventief in die zin dat het ook dienstig kan zijn om verdere inbreuken op het VCRO te voorkomen, in casu een verdere aantasting van de ruimtelijke ordening via het gebruik van een constructie in strijd met de bestemming.

In deze aangelegenheid is het stakingsbevel ook bedoeld tegen de residentiële permanente bewoning in een agrarisch gebied.

Het stakingsbevel heeft aldus een preventief karakter nu het een einde maakt aan een voortdurend misdrijf.

Uit de bewoordingen van de conclusies van eiser is verder duidelijk af te leiden dat laatstgenoemde perfect weet over welk kadastraal perceel het hier gaat, zodat geen verwarring bestond met perceel van de

Eiser kan evenmin negeren dat zijn residentieel verblijf steeds precair is gebleven sedert 8 juli 2002 (tijdstip herstellvordering). Sindsdien zocht hij evenwel geen echte oplossing voor die woonst met zijn gezin.

Een vraag tot regularisatie gebeurde op 18 april 2011, dit is dus nog na het stakingsbevel.

In die omstandigheden kan niet worden gewaagd over een onredelijk karakter van het bevel, en evenmin over een plotse beslissing op korte termijn waarbij zijn gezin op straat komt te staan.

Eiser kan niet ontkennen dat "zijn loft" momenteel er staat zonder vergunning. Of die later ruimtelijk zal worden toegelaten is in huidige procedure niet relevant.

Het bekrachtigd stakingsbevel is aldus wettig genomen.

Eiser dient in te staan voor de kosten.

OM DEZE REDENEN :

Wij, rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis, en ondervoorzitters zitting houdend in kort geding, bijgestaan door griffier.

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak;

Verklaren de vordering ontvankelijk, doch ongegrond;

Veroordelen eiser tot de kosten aan zijn zijde niet te begroten daar ze hem ten laste blijven, aan de zijde van verweerder begroot op de rechtsplegingsvergoeding ad. 1.320 EUR.

Onderhavige beschikking is ingevolge artikel 1039 van het Gerechtelijk Wetboek uitvoerbaar bij voorraad.

Artikel 1024 van het Ger.W. regelt de kosten van tenuitvoerlegging.

Aldus gewezen en uitgesproken in buitengewone openbare terechtzitting van kort geding in het gerechtsgebouw te Brugge op zes oktober tweeduizend en elf.

Aanwezig zijn:

rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis en ondervoorzitters griffier