

Griffienummer :
Repertoriumnummer : 2538
Vonnisdatum : 05.12.2006

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

_____ , wonende te _____ , garagist, geboren te _____ Belg. of

2. _____ , wonende te _____ , bediende, geboren te _____ Belg. op

3. _____ , wonende te _____ , bediende, geboren te _____ Belg. op

4. _____ , wonende te _____ , automecanicien, geboren te _____ Belg. :

5. _____ op _____ , wonende te _____ automecanicien, geboren te _____ Belg.

6. _____ , wonende te _____ , helper, geboren te _____ Belg. op

7. _____ ; gepensioneerde, geboren te _____ op _____
_____, wonende te _____, Belg.

8. _____ ; gepensioneerde, geboren te _____ op _____
_____, wonende te _____, Belg.

Verdacht van: te _____

De eerste tot en met de zesde als naakte-eigenaars en de zevende en de achtste als vruchtgebruikers die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben gegeven.

vanaf 23 november 2004 tot 11 februari 2005.

op het onroerend goed gelegen te _____ ; gekadastraerd of geweest zijnde _____, naakte eigendom van de eerste tot en met de zesde verdachte en vruchtgebruik van de zevende en de achtste verdachte ingevolge akte van aankoop dd. 01.04.1994 verleden voor notaris _____ te _____

- een clublokaal/bergruimte met een oppervlakte van 12,50 m x 3,70 m en een hoogte van 2,60m, afgedekt met ijzeren golfplaten en voorzien van een betonnen vloerdek; aan de buitenzijde afgewerkt in ijzeren platen en de voorzijde deels afgewerkt in hout;
- achter en rond het clublokaal werd het terrein opgehoopt met grond, vermengd met zand en bouwpuin;
- een grote vijver waarvan de oeverslanken zeer recent werden afgeschuind en waaraan verbeteringswerken werden uitgevoerd; de vijver is 1,50 m dieper gelegen dan het omringende maaiveld;
- een draadafsluiting in bekaert met een hoogte van 1,80m rond het terrein
- het niet-uitvoeren van de voorwaarde van de kapmachtiging van 25.04.2001; de kaalkap werd uitgevoerd maar de heraanplanting is nog niet gebeurd;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen te hebben in stand gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 68 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd. 22 oktober 1996, en

HA.66.97.1091-04

thans artikel 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

de plaats te herstellen in de vorige toestand hetgeen impliceert :

- de afbraak (inclusief vloerplaat) van het clublokaal/bergruimte
- het ongedaan maken van de ophoging van het terrein door het verwijderen van de grond, vermengd met zand en bouwpuin;
- het verwijderen van de draadafsluiting in bekaert rond het terrein,
- het uitvoeren van de voorwaarde van de kapmachtiging van 25.04.2001 hetgeen wil zeggen de heraanplanting.
- en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27.02.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 88,46 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27.02.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 117,62 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27.02.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 88,46 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27.02.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 88,46 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 02.03.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 97,18 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 02.03.2006,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 97,18 euro. De Bewaarder (get.)

IIA.66.97.1091-04

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 03.03.2006,
 nr. en ambtshalve ingeschreven.
 Ontvangen : 88,46 euro. De Bewaarder (get.

*** **

Gelet op de stukken van het rechtsgehoor.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
- Mr. advocaat te
 vertegenwoordigt beklagden, die ter zitting niet verschenen.

*** **

1.
 De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16,36,38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).

Tijdens de geïncrimineerde periode werden de ten laste gelegde feiten strafbaar gesteld door de artikelen 44, 64 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de artikelen 2,99,146,147,149,153 en 160 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999.

Aan de constitutieve elementen van de ten laste gelegde misdrijven en aan de minimale erop gestelde straffen werd echter niet geraakt.

2.

De feitelijk strafbare gedraging in hoofde van beklagden bestaat erin dat zij zonder een voormiddende stedenbouwkundige vergunning een aantal constructies in stand hebben gehouden.

3.

De eerste, tweede, derde, vierde, vijfde en zesde beklaagde zijn de naakte eigenaars van een onroerend goed gelegen te cadastraal gekend onder

De zevende en de achtste beklaagde zijn de vruchtgebruikers.

Dit perceel ligt binnen de grenzen van een natuurgebied (gewestplan van 3 april 1979).

ggk. bij K.B.

4.

Op 23 november 2004 werd vastgesteld dat beklaagden een aantal constructies en werken in stand hielden zonder een stedenbouwkundige vergunning, o.a.

- een clublokaal/bergruimte van 46,25 m²,
- een reliëfwijziging,
- een vijver,
- een draadafsluiting

Er werd tevens vastgesteld dat de heraanplanting, zoals voorgeschreven bij kapmachtiging van 25 april 2001 niet werd uitgevoerd.

Op 28 juli 2006 werd vastgesteld dat de heraanplanting werd uitgevoerd conform de kapmachtiging van 25 april 2001.

5.

Beklaagden houden voor dat het clublokaal door de rechtsvoorganger als jachthut werd opgetrokken in de jaren 1960 of 1961. Zij verwijzen naar een aantal verklaringen. Beklaagden gaan evenwel voorbij aan de vaststelling dat zij bij notariële akte van 1 april 1994, de naakte eigendom dan wel het vruchtgebruik verwierven van een 'perceel bos'. Deze notariële akte maakt geen gewag van enige bebouwing en dit terwijl de eigendom verkocht.

De rechtbank is dan ook van oordeel dat beklaagden op onvoldoende wijze aantonen dat het kwestieuze gebouw zou zijn opgericht voor de wet van 29 maart 1962, waarbij voor het eerst de instandhouding van wederrechtelijk opgetrokken gebouwen strafbaar werd gesteld.

6.

Beklaagden vorderen ten onrechte de vrijspraak voor wat betreft de wijziging van het reliëf. Onverminderd de bewering dat over het ganse perceel steenpuin werd aangetroffen, afkomstig van vroegere industriële activiteit, doet dit geen afbreuk aan de vaststelling dat gronden, afkomstig van de uitdieping van de vijver, achter en rond het clublokaal werden gestort, waardoor niet alleen een aanzienlijke reliëfwijziging is ontstaan maar tevens de vegetatie ter plaatse op een ernstige wijze werd verstoord.

IIA.66.97.1091-04

7.

Beklaagden merken terecht op dat er geen herstelmaatregelen worden gevorderd m.b.t. de aanwezigheid van de vijver.

Zij verwijzen op dit punt naar het historische gebruik van het perceel dat eertijds werd gebruikt als aanmaakplaats voor bakstenen.

Zo het historisch bestaan van deze vijver wordt aanvaard, dan nog wordt het aan beklagden verboden aan deze vijver verbeteringswerken uit te voeren zonder een stedenbouwkundige vergunning.

Uit de vaststelling dat op dit vlak geen herstelmaatregelen worden gevorderd, leiden beklagden dan ook ten onrechte af, dat deze belichting niet is bewezen.

8.

Beklaagden geven toe dat het oprichten van een draadafsluiting in een natuurgebied niet vergabaar is.

De bewering dat er van oudsher een afsluiting heeft bestaan en werd vervangen door een draadafsluiting in bekaert met een hoogte van 1,80 m, doet geen afbreuk aan de schuld van beklagden.

9.

Beklaagden hebben doelbewust een inbreuk gepleegd ervan uitgaande dat éénmaal de zgn. instandhoudingwerken waren gerealiseerd, de toestand zowel zou blijven. De feiten tonen aan dat zij lichtzinnig omspringen met de wettelijke regels. De beklagden moeten beseffen dat zij zich niet ongestraft boven de wet kunnen stellen. Dergelijke ingesteldheid is maatschappelijk onaanvaardbaar. Het belang van de gemeenschap bij een goede ruimtelijke ordening kan niet ondergeschikt worden gemaakt aan enig ander belang van de beklagden.

Mede gelet op het blanco, dan wel relatief gunstig strafrechtelijk verleden en de omvang van de inbreuk, hun respectievelijk aandeel daarin en het herstel wordt aan beklagden een geldboete deels met uitstel opgelegd.

10.

De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 23 december 2004.

De vordering werd regelmatig (art. 149 DORO) en tijdig (art. 26 Voorafgaande Titel Sv.) ingesteld.

De inbreuk van instandhouding is bewezen en maakt een onrechtmatige toestand uit.

De herstellvordering is noch onwettig, noch kennelijk onredelijk. Aan de rechtbank komt geen oppoortuenteitsbeoordeling van het gevorderde herstel toe (in dezelfde zin: Arbitragehof nr.

1 maart 2005, overweging B.18.2; Cass., 15 juni 2004,

en

FLA.66.97.1091-04

R.v.St., nr 2 april 2004, *R.W.* 2004-05, 306, noot). Er ligt geen proces-verbaal van vaststelling door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van vrijwillig herstel voor (art. 152 DORO). De beklaagden betwisten niet de feitelijke en juridische grondslag van de herstellvordering die op zich een afdoende motivering is (in dezelfde zin: Cass., 4 december 2001, *R.W.*, conclusie advocaat-generaal De herstellvordering moet niet negatief gemotiveerd zijn (Cass., 16 december 2003, *T.R.O.S.* De bouwwerken worden instandgehouden zonder de wettelijk vereiste voorafgaande stedenbouwkundige vergunning. Er zijn geen elementen die de herstellvordering zouden aantasten door machtsoverschrijding of machtsafwending (in dezelfde zin: Cass., 3 maart 2004 De herstelltermijn wordt hierna bepaald in functie van de omvang van het herstel.

*** **

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40,65

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door

KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

*** **

HA.66.97.1091-04

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statuerende OP TEGENSPRAAK;

Eerste beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimem en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 126,28 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

HA.66.97.1091-04

Tweede beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimem en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 126,28 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Derde beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

HA.66.97.1091-04

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminale straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 115,59 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Vierde beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

HA.66.97.1091-04

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimaten (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 115,62 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Vijfde beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimaten (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimaten en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te

HA.66.97.1091-04

verhogen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 115,59 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheeken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Zesde beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137.50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 115,59 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheeken van huidig vonnis.

HA.66.97.1091-04

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Zevende beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimem en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een erdwijne straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimem (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op de som van 74,07 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Achtste beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

HA.66.97.1091-04

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

En aangezien het niet bewezen is dat veroordeelde reeds een veroordeling heeft ondergaan tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en men mag hopen dat veroordeelde zich aan dergelijke misdrijven niet meer zal schuldig maken, er toepassing mag gemaakt worden van art. 8§1 van de wet van 29 juni 1964.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 1.925 euro of een vervangende gevangenisstraf van 65 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 74,07 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Stelt vast dat het terrein werd herangeplant met populieren conform de kapmachtiging van 25 april 2001, zodat op dit punt de vordering van de stedenbouwkundige inspecteur zonder voorwerp is geworden.

Beveelt op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door

- het afbreken van het clublokaal,
- het ongedaan maken van de ophoging van het terrein door het verwijderen van de grond, vermengd met aard en puin,

FLA.66.97.1091-04

- het verwijderen van de draadafsluiting in bekaert rond het perceel en dit alles onder verbeerte van een dwangsom van € 125 per dag.

Zegt voor recht dat de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
5 december 2006, alwaar zetelden:

Ondervoorzitter, enige rechter,
Substituut Procureur des Konings,
Adjunct-griffier.