

Nr. 03/1485 Griffie

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, KAMER MET EEN
RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

Nr. 1485 Rep

PRO JUSTITIA

Vonnis dd. 05.11.2003

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend bij
exploot van gerechtsdeurwaarder , met stand-
plaats te , dd. 13 juni 2002

In de zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE,

tegen :

Nr 3831

te geboren te op , arbeider schoenfabriek, wonende

- ter zitting vertegenwoordigd door meester , advocaat te -

Nr 3832

te geboren te op , arbeidster, wonende te

- ter zitting vertegenwoordigd door meester , advocaat te -

ten einde terecht te staan ter zake van : te :

de eerste en de tweede :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek

Bij inbreuk op artikel 44 § 1-1°, strafbaar gesteld door de artikelen 64, 1°, 2° en 5° lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.04.1962), tot en met 24 maart 1997, vanaf 25 maart 1997 bij inbreuk op artikel 42 §1-1° strafbaar gesteld door de artikelen 66, 1°, 2°, 5° en 68 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15 maart 1997) en vanaf 01 mei 2000 bij inbreuk op artikel 99 §1.1°, strafbaar gesteld door de artikelen 146 lid 1.1°, 147 en 149 § 1 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08 juni 1999), zoals gewijzigd bij Decreet van 28 september 1999 en 26 april 2000 door het uitvoeren van de werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, of de bepalingen van titels II en III van voornoemd Decreet of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van dit Decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt te hebben voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, te hebben herbouwd, een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd),

op het onroerend goed gelegen te

ten kadaster gekend onder

in naakte eigendom toebehorende aan

en

hoger voornoemd

A. tussen 01.07.1996 en 01.07.1997 te hebben uitgevoerd

B. van 01.07.1997 tot 10.06.2002, te hebben in stand gehouden

in casu :

het bouwen van een gesloten gebouw doordat een linkermuur en een achtermuur aan de overdekte terras en pergola werden geplaatst ;

zoals verder gepreciseerd in het proces-verbaal van vaststelling en de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur ;

Overgeschreven te 2 Hypotheken dd 17 juni 2002 nr . Kosten honderd en een euro
en negenennegentig cent. De bewaarder (getekend) .

Gehoord de uiteenzetting der zaak door , substituut-procureur des Konings.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester , advocaat te
die de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vraagt voor beide
beklaagden . Beklaagden hebben zich in besluiten akkoord verklaard .

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de
veroordeling van de beklagden bij toepassing van de strafwet en geeft gemotiveerd negatief
advies in verband met de vraag tot het bekomen van de gunst van de opschorting van de uit-

spraak van de veroordeling in hoofde van beide beklaagden.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

- 44 § 1-1°, strafbaar gesteld door de artikelen 64, 1°, 2° en 5° lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.04.1962), tot en met 24 maart 1997, vanaf 25 maart 1997 bij inbreuk op artikel 42 §1-1° strafbaar gesteld door de artikelen 66, 1°, 2°, 5° en 68 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15 maart 1997) en vanaf 01 mei 2000 bij inbreuk op artikel 99 §1.1°, strafbaar gesteld door de artikelen 146 lid 1.1°, 147 en 149 § 1 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. 08 juni 1999), zoals gewijzigd bij Decreet van 28 september 1999 en 26 april 2000
- 1, 3, 6 Wet 29.6.64 gewijzigd door art 3 wet 10.2.1994 KB 6.10.1994 en art. 6 Wet 22.03.1999
- 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken
- 182, 184, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering
- 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
- Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro.

Gezien het vonnis dezer rechtbank in datum van 10 september 2003 waarbij de debatten werden heropend

1. wat betreft de eerste beklaagde

De tenlasteleggingen A en B zijn bewezen in hoofde van beklaagde.

Beklaagde verzoekt hem de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen waarop kan worden ingegaan.

Hij verkeert in de wettelijke voorwaarden overeenkomstig artikel 3 van de wet van 29 juni 1964.

En als bijzondere redenen gelden :

- zijn blanco-strafverleden,
- het feit dat de toestand werd geregulariseerd.

2. wat betreft de tweede beklaagde

De tenlasteleggingen A en B zijn bewezen in hoofde van beklaagde.

Beklaagde verzoekt haar de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen waarop kan worden ingegaan.

Zij verkeert in de wettelijke voorwaarden overeenkomstig artikel 3 van de wet van 29 juni 1964.

En als bijzondere redenen gelden :

- haar blanco-strafverleden,
- het feit dat de toestand werd geregulariseerd.

Nopens de herstellvordering :

Gelet op de brief van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur van 3 juli 2003 is de herstellvordering zonder voorwerp.

**Om deze redenen,
De Rechtbank,
wijzende op tegenspraak,**

1. Verklaart de **tenlasteleggingen A en B bewezen** in hoofde van

Gelast de **opschorting** van de uitspraak van de veroordeling voor de duur van **EEN JAAR** .

Veroordeelt tot de helft der gerechtskosten begroot voor hem op 72 euro.

Verwijst tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. (ingevolge het K.B. dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie , B.S. 22.12.2001) .

2. Verklaart de **tenlasteleggingen A en B bewezen** in hoofde van

Gelast de **opschorting** van de uitspraak van de veroordeling voor de duur van **EEN JAAR** .

Veroordeelt tot de helft der gerechtskosten begroot voor haar op 71,99 euro.

Verwijst tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. (ingevolge het K.B. dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie , B.S. 22.12.2001) .

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare terechtzitting van de
TWAALFDE KAMER op heden **vijf november tweeduizend en drie** .

Aanwezig : - ; alleenzetelend Rechter
- , Substituut-Procureur des Konings
- , griffier