

Griffienummer :  
Repertoriumnummer : 1225  
Vonnisdatum : 05.06.2007

## PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,  
13<sup>de</sup> kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

### INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ begrafenisondernemer (zelfstandige),  
geboren te \_\_\_\_\_ wonende te  
Belg.
2. \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ begrafenisondernemer (zelfstandige),  
geboren te \_\_\_\_\_ wonende te  
Belg.

Verdacht van: te \_\_\_\_\_ van 26 maart 2004 tot 24 november 2005

als eigenaars, die de werken zelf hebben uitgevoerd

op het onroerend goed gelegen te \_\_\_\_\_ gekadaastreerd  
van \_\_\_\_\_ ingevolgd  
akte van 29 mei 1986 verleden voor notaris \_\_\_\_\_ met standplaats te \_\_\_\_\_

Zonder voorafgaandelijk stedenbouwkundige vergunning van het college van Burgemeester en Schepenen, de volgende bouwwerken in stand te hebben gehouden:

- Een bergplaats met drie gevels in betonplaten. Oppervlakte: +/- 6 m x 6m, hoogte +/- 2m. Hellend dak in eternieten golfplaten. Geen vloerverharding. Eén gevel is voorzien van zeildoek. In gebruik als bergplaats van allerlei afvalmaterialen zoals eternieten golfplaten, houten planken, betonnen buizen.
- Het plaatsen van afgedankte legervrachtwagens (3 stuks), werfketen (3 stuks) en aanhangwagens op het voorste gedeelte van het perceel. Verder bevinden zich ter plaatse: een afgedankte bouwkraan, tractor overdekt met zeildoek, aanhangwagen vol met afbraakmaterialen onder zeildoek, diverse afgedankte werktuigen. Verder aanwezigheid van stapels treinbils, betonblokken, bouwpuin en verbrande matrassen. Tevens het storten van allerlei afbraakmaterialen verspreid over het achterste gedeelte van het perceel, zoals gasbussen, brandstoftonnen, metalen golfplaten, autobanden, oud ijzer, afgedankte frigo, kasseien, brandstoftank, gestapelde pannen en gevelstenen, afgedankte betonmolen en kraan, mazoutton, een waterpomp (niet in gebruik), afgedankte terrastafels en stoelen. Tevens zij er drie afgedankte legerjeeps, voertuig en aanhangwagen geplaatst.
- Een terreinverharding naast de vijver, dat een terras vormt met een oppervlakte van +/- 5m x 3m, waarop zich een tafel in natuursteen en tuinbeeld bevindt.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd. 22 oktober 1996, en thans artikel 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van maximum 1 jaar, hetgeen impliceert:

- De afbraak van de bergplaats.
- Het verwijderen van alle afgedankte voertuigen en van alle afval en materialen zoals legervrachtwagens, werfketen, aanhangwagens, afgedankte bouwkraan, tractor overdekt met zeildoek, aanhangwagen vol met afbraakmaterialen onder zeildoek, diverse afgedankte werktuigen, stapels treinbils, betonblokken, bouwpuin en verbrande matrassen, gasbussen, brandstoftonnen, metalen golfplaten, autobanden, oud ijzer, afgedankte frigo, kasseien, brandstoftank, gestapelde pannen en gevelstenen, afgedankte betonmolen en kraan, mazoutton, een waterpomp, afgedankte terrastafels en stoelen, afgedankte legerjeeps, voertuig en aanhangwagen.
- Het verwijderen van de terreinverharding naast de vijver (terras met een oppervlakte van +/- 5m x 3m) en van de tafel in natuursteen en het tuinbeeld.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hvpotheekkantoor te op 30.05.2006,  
nr. en ambtshalve ingeschreven.  
Ontvangen : 100,18 euro. De Bewaarder (get.)

\*\*\* \*\*

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in haar vordering;

- 1<sup>ste</sup> beklagde, bijgestaan door Mr. advocaat te

- Mr. vertegenwoordigt tevens 2<sup>de</sup> beklagde, die ter zitting niet verscheen.

\*\*\* \*\*

1.

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16,36,38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).

Tijdens de geïncrimineerde periode werden de ten laste gelegde feiten strafbaar gesteld door de artikelen 44, 64 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gewijzigd bij de artikelen 2,99,146,147,149,153 en 160 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999.

Aan de constitutieve elementen van de ten laste gelegde misdrijven en aan de minimale erop gestelde straffen werd echter niet geraakt.

2.

De feitelijk strafbare gedraging in hoofde van beklaagden bestaat erin dat zij zonder een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een aantal verbouwingswerken in stand hebben gehouden.

3.

Beklaagden zijn de mede-eigenaars van een onroerend goed gelegen te afdeling, kadastraal gekend onder

Deze percelen liggen binnen de grenzen van een landschappelijk waardevol agrarisch gebied (gewestplan ggk. bij K.B. van 3 april 1979).

Het Hof van Cassatie oordeelde in haar arrest van 22 februari 2005 dat "een landschappelijk waardevol agrarisch gebied" een "agrarisch gebied met bijzondere waarde" is, in de zin van artikel 146, vierde lid Stedenbouwdecreet

Op 15 december 2003 werd vastgesteld dat beklaagden een aantal bouwwerken zonder de vereiste stedenbouwkundige vergunning in stand hielden, m.n. een bergplaats met drie gevels in betonplaten en een terras naast de vijver, op het terrein werden een aantal voertuigen, werfketens, aanhangwagens, afgedankte bouwkranen en allerlei afbraakmaterialen geplaatst en/of gestort.

Het staat vast dat de niet vergunde bouwwerken zonder de rechtens vereiste stedenbouwkundige vergunning worden in stand gehouden in de geïncrimineerde periode.

Op 25 april 2007 werd vastgesteld dat alle constructies en materialen werden afgebroken en verwijderd.

Nu beklaagden nog niet werden veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan 6 maanden en de feiten niet van die aard zijn dat ze dienen bestraft te worden met een hoofdgevangenisstraf van meer dan 5 jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf, kan aan beklaagden het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling worden verleend; op deze wijze wordt het hen ontraden dergelijke feiten in de toekomst te plegen.

4.

De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 13 april 2005.

De vordering werd regelmatig (art. 149 DORO) en tijdig (art. 26 Voorafgaande Titel Sv.) ingesteld.

Nu alles werd verwijderd is de herstellvordering zonder voorwerp geworden.

\*\*\*    \*\*\*    \*\*\*

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

\*\*\*    \*\*\*    \*\*\*

**OM DEZE REDENEN :**

De rechtbank statuerende OP TEGENSPRAAK;

Eerste beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan het feit zoals omschreven in de  
inleidende dagvaarding.

Zegt voor recht dat, in toepassing van art. 1,2,3,4,5,6 van de Wet van 29.06.1964, de  
uitspraak van de veroordeling opzichts beklagde wordt  
**OPGESCHORT** gedurende een termijn van **DRIE JAREN**, vanaf heden.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze  
voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van **62,74 euro**, doch niet  
inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd  
bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting  
op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan het feit zoals omschreven  
in de inleidende dagvaarding.

Zegt voor recht dat, in toepassing van art. 1,2,3,4,5,6 van de Wet van 29.06.1964, de  
uitspraak van de veroordeling opzichts beklagde wordt  
**OPGESCHORT** gedurende een termijn van **DRIE JAREN**, vanaf heden.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze  
voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van **62,74 euro**, doch niet  
inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd  
bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting  
op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

Stelt vast dat de vordering van de stedenbouwkundige inspecteur zonder voorwerp is  
geworden.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,  
**5 juni 2007**, alwaar zetelden:

Ondervoorzitter, enige rechter,  
Substituut Procureur des Konings,  
Adjunct-griffier.