

5445

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.
VRIJGESTELD VAN GRIFFIERECHT

15.06.2013

DE BURGERLIJKE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN, VIERDE KAMER,
ZETELEND IN EERSTE AANLEG, HEEFT HET VOLGENDE VONNIS
UITGESPROKEN:

Hypotheken
L.R. 09/2292/A
ER: 13/3581
VSM. 13/1261

INZAKE:

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GE-
WEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg, met kantoor gevestigd te 3500 Hasselt,
Koningin Astridlaan 50 bus 1,

Aanlegger - ter zitting verschijnende door zijn
raadsman Meester Andy Beelen loco Meester Christian
Lemache, advocaten te 3800 Sint-Truiden, Tongerse-
steenweg 60.

TEGEN:

geboren te _____ op _____ bediende,
de te Sint-Truiden, en wonen-

eerste blad.

Verweerster - ter zitting in persoon verschijnende,
bijgestaan door haar raadsman Meester Koen Moermans
loco Meester Gerald Kindermans, advocaten te 3870
Heers, Steenweg 161.

Gehoord partijen in hun middelen, besluiten en gezeg-
den ter zitting.

Gezien de inleidende dagvaarding, waarvan melding
gemaakt werd op het hypotheekkantoor en op 10 mei
2004 betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder
Marcel Smeets uit Sint-Truiden, ertoe strekkende te
horen zeggen voor recht dat verweerster zonder voor-
afgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college
van burgemeester en schepenen een grond heeft ge-
bruikt voor het oprichten en/of instandhouden van een
weekendverblijf met diverse bijhorende constructies,
het aanleggen en/of instandhouden van terreinverhar-
dingen en het aanleggen van twee vijvers en dit te

en haar te veroordelen tot herstel van de
plaats in zijn oorspronkelijke toestand binnen het
jaar na betekening van het tussen te komen vonnis,
zijnde: - de complete afbraak van het kwestige week-
end verblijf in hout,
- de volledige verwijdering van de vloerver-

hardingen, die één geheel vormen met het gezegde weekendverblijf,

- de volledige verwijdering van de trekcaravan,

- de volledige afbraak van de glazen serre,

- de totale afbraak van de bergplaats, inclusief vloerverharding en terreinverharding,

- de verwijdering van de oeververstevingen, van de bodem van het vroegere zwembad en de pompinstallaties,

- de volledige verwijdering van de terreinverhardingen en van het ijzeren toegangshekken, dit alles op straffe van betaling van een dwangsom van 125 Euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn, alsmede verweerders te veroordelen tot de gerechtskosten (overschrijvingskosten van dagvaarding en vonnis inbegrepen) & het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

Gezien het tussenvonnis, op 2 februari 2011 gedragen door deze Vierde Kamer der Rechtbank van Eerste Aanleg van Tongeren, waarbij, alvorens uitspraak te doen over de ontvankelijkheid en desgevallend de gegrondheid van aanleggers herstellvordering een plaatsopneming met verhoor van partijen werd bevolen.

Gezien het proces-verbaal van plaatsopneming dd. 30 maart 2011.

Tweede blad.

Gezien het tussenvonnis, op 21 maart 2012 gedragen door deze Vierde Kamer der Rechtbank van Eerste Aanleg van Tongeren, waarbij de herstellvordering van aanlegger ontvankelijk werd verklaard en alvorens uitspraak te doen over de gegrondheid ervan, de zaak voor advies werd overgemaakt aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

Gezien het negatief advies van deze Hoge Raad dd. 21 mei 2012, ter griffie neergelegd op 11 juni 2012.

Dit negatief advies luidt als volgt:

- de adviesaanvraag en het bijhorende dossier maken het niet duidelijk in welke mate de goede ruimtelijke ordening gebaat is met de uitvoering van de gevorderde herstelmaatregel, nu blijkt dat door het handhavende bestuur gedurende ca. 27 jaar niet de nodige maatregelen werden verricht met het oog op een handhavend optreden;

- de Raad merkt op dat in het Ministerieel Besluit van 24 oktober 2008, waarbij gedeeltelijke goedkeuring werd gegeven aan het bijzonder plan van aanleg "Zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten" de volgende overweging is opgenomen aangaan het deelplan "Visvijvers": "Overwegende dat in het deelplan Visvijvers 6 illegale weekendverblijven gelegen

zijn waarvoor proces-verbaal werd opgemaakt; dat deze locatie beoordeeld werd in het beleidsplan weekendverblijven; dat deze cluster van weekendverblijven in de vallei van de onder categorie 1 gerangschikt werd, nl. dat deze weekendverblijven niet in aanmerking komen voor bestemming door opmaak van een RUP";

- de Raad merkt op dat er in 2005 op Vlaams niveau een afweging is gebeurd voor wat betreft de problematiek inzake weekendverblijven in de provincie Limburg; uit dit beleidsdocument gevoegd bij het informatiedossier ("kopie van cluster") blijkt dat er onder dat er onder meer voor de gemeente Tongeren een afweging is gebeurd op Vlaams niveau; de Raad stelt op basis van voornoemd beleidsdocument vast dat de kwestieuze cluster Vijvers niet in aanmerking komt voor bestemming door opmaak van een RUP;

- na raadpleging van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (zie stukken eigen onderzoek) stelt de Raad vast dat hierin geen eenduidige beleidsopties voorzien zijn met betrekking tot de problematiek van de zonevreemde weekendverblijven binnen de gemeente Tongeren;

- uit het structuurplan kan niet worden afgeleid dat ten aanzien van deze zonevreemde weekendverblijven een actief handhavend optreden noodzakelijk geacht werd door de planologische overheid;

- in de mate dat de overtreder aanvoert dat de geviseerde handelingen niet met kwaad opzet gepaard gingen, moet worden vastgesteld dat, nog daargelaten de vraag of het plegen van een stedenbouwkundig misdrijf kwaad opzet vereist, dit niet eraan in de weg staat dat in de huidige stand van de adviesprocedure de geviseerde handelingen nog steeds gepaard gaan met een inbreuk van de vergunningsplicht en derhalve op deze feiten de beoogde herstelmaatregel kan worden geënt;

- in de mate dat de overtreder aanvoert dat de redelijke termijn is geschonden, merkt de Raad op dat dit geen argument is waarmee de Raad in zijn besluitvorming rekening houdt; de beoordeling of de redelijke termijn is overschreden, komt toe aan de rechter en niet aan de Raad;

- in de mate dat de overtreder aanvoert dat ze weinig financiële middelen heeft en derhalve de herstellvordering niet kan uitvoeren, merkt de Raad op dat dit geen argument is waarmee de Raad in besluitvorming rekening houdt.

De rechtbank bekrachtigt de oordeelkundige redengeving en het eindbesluit van dit advies en neemt het over.

De herstellvordering van aanlegger dient dan ook om de geciteerde motieven ongegrond verklaard te worden en aanlegger dient tot de kosten van dagvaarding & rolzetting, alsmede van overschrijving op het Hypotheekkantoor & tot betaling van de wettelijke rechts-

Derde blad.

plegingsvergoeding aan verweerster veroordeeld te worden.

Gezien de artikelen 2, 3, 4, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK, uitspraak doende in eerste aanleg & op tegenspraak;

Haar tussenvonnissen dd. 2 februari 2011 en dd. 21 maart 2012 verder uitwerkende;

Verklaart de herstellvordering van aanlegger ongegrond en wijst hem hierin volledig af.

Veroordeelt aanlegger tot de kosten van dagvaarding & rolzetting ad. 208,69 Euro, tot de kosten van overschrijving op het Hypotheekkantoor ad. 93,97 Euro & tot betaling van 1.320 Euro rechtsplegingsvergoeding aan verweerster.

Wijst alle andersluidende besluiten als zijnde ongegrond of niet terzake dienend, van de hand.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van de Vierde Kamer van de Burgerlijke Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Tongeren op woensdag 5 juni 2013.

Aanwezig: Rudi Robeyns, Rechter, Voorzitter van de Vierde Kamer, en Bert Crijns, Griffier.

vierde en
laatste blad.

B. CRIJNS

R. ROBEYNS