

Ma
405

Griffienummer: 373

Notienummer: 66.R.W.103000-08.

Datum vonnis: 5.3.2013.

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement Tongeren zetelend in Correctionele Zaken, 13^e kamer, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

INZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

- 781 1. _____ geboren te _____ op _____ en wonende te _____ thans _____
- 782 2. _____, met maatschappelijke zetel _____ onder-
nenningsnummer _____

Verdacht van te Bilzen van 01.02.1998 tot 10.11.2009:

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks mitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij inbreuk op artikel 5 en 20 van het decreet van 15.07.1997, een woning, die niet beantwoord aan de gestelde vereisten rechtstreeks of via tussenpersoon te hebben verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning dan wel een roeënd of een onroerend goed dat niet hoofdzakelijk voor wonen bestemd is, rechtstreeks of via een tussenpersoon te hebben verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning terwijl dit goed gebreken vertoont die een veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden of terwijl in dit goed de basisnutsvoorzieningen zoals elektriciteit, sanitair, kookgelegenheid en verwarmingsmogelijkheid ontbreken of niet behoorlijk functioneren al door het verburen dan wel ter beschikking stellen aan sociaal minder begoeden van kamers, dewelke totaal ongeschikt dan wel volkomen onangepast zijn voor huisvesting, inzonderheid mbt de kamers of studio's verhuurd te _____ zijnde 20 studio's in hotel _____ (studio 9 - 28).

Betreffende dagvaarding werd evergeschreven ter hypotheken met vermelding van:

Overgeschreven op het hypotheekkantoor van:

Dertien augustus tweeduizend twaalf

Ref.:

Te storten op rek.

Bedrag: honderdveertien euro vijfenvilftig cent

(get) Hypotheekbewaarder

Gehoord in openbare zitting de voordracht van de zaak.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering, bij monde van dhr. _____ en gezien het bevel tot dagvaarding.

Gehoord de beklaagde _____ in zijn verdedigingsmiddelen, bijgestaan door Mter. advocaat te _____

Gezien de ter zitting neergelegde besluiten en stukken.

Allen gebruyken de Nederlandse taal.

Overwegende dat de tweede beklaagde, alhoewel behoorlijk opgeroepen, ter zitting niet werd vertegenwoordigd.

Beoordeling

1.
Eerste verweerder argumenteert dat de strafvordering onoorvankelijk verklaard dient te worden omdat de dagvaarding die hem op 26.07.2012 werd betekend, niet de kadastrale omschrijving zou bevatten van het goed waarop de ten laste gelegde inbreuken betrekking hebben.

De rechtbank stelt de volgende feiten vast:

- uit de gegevens van het lijvig vooronderzoek blijkt dat de feiten die aan beide beklaagden ten laste worden gelegd (inbreuk op Vlaamse Wooncode) betrekking hebben op het pand _____ gelegen te _____ (zie procesverbaal van vaststelling);
- in de omschrijving van de tenlastelegging, zoals voorzien in de dagvaarding, wordt verkeerdelijk melding gemaakt van het adres _____ als zijnde de plaats waar de inbreuken hebben plaatsgevonden;
- het adres _____ betreft de voormalige maatschappelijke zetel van de _____ die inmiddels echter verplaatst werd naar _____
- _____ is nooit gevestigd of uitgebaat geweest in de _____
- als bijlage aan de dagvaarding zijn de kadastrale gegevens van het pand gelegen te _____ gevoegd, en dus niet de kadastrale gegevens van _____
- de dagvaarding bevattende de verkeerde plaatsaanduiding van de tenlastelegging en de bijlage bevattende de verkeerde kadastrale gegevens, werden overgeschreven op het hypotheekkantoor van _____

2.

Artikel 20ter, eerste lid van de Vlaamse Wooncode bepaalt dat de dagvaarding voor de correctionele rechtbank op grond van artikel 20 van de Vlaamse Wooncode pas ontvankelijk is na overschrijving in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn. Naar analogie met de rechtspraak inzake ruimtelijke ordening kan aangenomen worden dat de niet-overschrijving van de dagvaarding moet gezien worden als een opschortende exceptie van onontvankelijkheid, en dus nog herstelbaar is in de loop van het geding door alsnog over te gaan tot overschrijving, zelfs in hoger beroep (T. VANDROMME, 'Verzuur van kronwoningen, Inbreuken op de Vlaamse Wooncode en het Kamerdecreet', Bijdrage in X. *Strafrecht en strafvordering. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, 2 p., mei 2008).

Gelet op de ratio legis van de overschrijving van de dagvaarding, nl. de bescherming van de rechten van derden, is de overschrijving van openbare orde en dient de rechter bijgevolg de exceptie van niet-overschrijving ambtshalve vast te stellen. Ook dan kan de vorderende partij nog tot overschrijving overgaan; zo nodig zal de rechter de heropening der debatten bevelen.

Volgens artikel 20ter, vierde lid van de Vlaamse Wooncode vermeldt de dagvaarding de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van het misdrijf en identificeert de eigenaar ervan. Volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie tast de niet-behoorlijke omschrijving van het onroerend goed of de gebrekkige identificatie van de eigenaar niet de regelmatigheid van de overschrijving in het hypotheekkantoor aan en heeft dit bijgevolg geen invloed op de ontvankelijkheid van de strafvordering (Cass., 5 oktober 1999; P97.0897.N, www.cass.be; Cass., 13 mei 1986, R.W. 1987-88, 673 met noot A. VANDEPLAS).

3.

Het onroerend goed, waarop de beweende inbreuk betrekking heeft werd behoudijk omschreven in de dagvaarding en de dagvaarding werd overgeschreven op het bevoegde hypotheekkantoor. Er is dus geen reden om de strafvordering onontvankelijk te verklaren, noch om deze op te schorten in afwachting van overschrijving.

De rechtbank is dus gevat van een strafvordering met betrekking tot het onroerend goed gelegen te Darden werden op de hoogte gebracht van deze vordering.
door middel van de overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor. Er dient derhalve een rechterlijke eindbeslissing genomen te worden ten aanzien van deze regelmatig ingeleide strafvordering, die vervolgens conform de bepalingen van het Vlaamse Woondecreet en ter informatie van het publiek zal worden overgeschreven op de kaart van de overgeschreven dagvaarding.

Vermits de gegevens van het vooronderzoek niet toelaten enige inbreuk in hoofd van beklaagden vast te stellen wat betreft de feiten omschreven in de dagvaarding, met name het verhuren van studio's te aangezien beklaagden op dit adres nooit
studio's of kamer verhuurd hebben, worden beide beklaagden van deze tenlastelegging vrijgesproken.

Gezien de artikelen hierna vermeld, door de Voorzitter ter zitting aangeleid:
Wetboek van rechtspleging in strafzaken: art. 194, 191.
Wet van IS.6.1935: art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41.

OM DEZE REDENEN:

De rechtbank, uitspraak doende bij verstek op zichts tweede beklagde en op tegenspraak opzichts eerste beklagde;

Verklaart de strafvordering ontvankelijk;

Verklaart beide beklagden niet schuldig aan het hen ten laste gelegde feit en spreekt hen hiervan vrij;

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklagde bevat alsook de vermelding van de Rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Legt de kosten van de strafvordering ten laste van de Belgische Staat.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting de vijfde maart tweeduizend en dertien.

Alwaar aanwezig waren;

Mevr. aljeenzetelend Rechter,

Het Omshaar Ministerie, zoals bij naam vermeld op het Pro Justitia van uitspraak, en
ged. Griffier (MB. 5:12.2011-BS.9:12.2011).