

gden

, niiveraar, geboren

, op 3 juni 1943, wonende te

letijnen :

1-1-03-1987

ekend :

Beklaagd van : te op 13 maart 1986 :

Bij inbreuk op de artt. 21.2° en 22 Wet 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet dd. 13 juli 1972 werken ondernomen te hebben welke verboden waren bij het K.B. tot rangschikking van een landschap, in casu in het landschap gerangschikt bij K.B. 23 december 1977, in weerwil van de verbodsbepaling van art. 2.10° van dit K.B., meidoornhagen te hebben geveld.

Eninzake van :

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de "Vlaamse Executieve", ten verzoeken van hiertoe aangewezen door het Besluit van de leden van de Vlaamse Executieve van 11 december 1985 tot aanwijzing van de leden van de Vlaamse Executieve ten verzoeken waarvan rechtsgedingen van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest worden gevoerd, wiens Kabinet gevestigd is te , tussenkomen burgerlijke partij tegen de beklaagde bij akte aanstelling ter terechtzitting van heden, ter terechtzitting vertegenwoordigd door Mter , advocaat te

Na de voorbereidende instructie bevolen bij art. 190 Wetboek Strafv.;

Na te hebben toegelaten dat de beklaagde ter terechtzitting vertegenwoordigd werd door Mter loco Mter , advocaat te ;

Gehoord Mter voornoemd, namens de burgerlijke partij ;
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;
Gehoord Mter voornoemd, namens de beklaagde ;

Overwegende dat het ten genoeg van rechte bewezen is dat de beklaagde zich schuldig maakte aan het hem ten laste gelegde zoals hierboven omschreven ;

Dat er verzachtende omstandigheden voorhanden zijn ten behoeve van de beklaagde, spruitende uit de afwezigheid van vroegere veroordelingen ;

Overwegende dat de vordering van de burgerlijke partij tot herstel van de plaats in de vorige staat mag worden ingewilligd ;

Gelet op de artikelen :

40, 85, 100 Strafwetboek ;
21.2° en 22 Wet 7.8.1931 ;
162, 182, 184, 185, 189, 194 Wetboek Strafvordering ;
11.14.31.32.34.35.36.37.41.64 Wet 15.6.1935 ;
36 Wet 2.7.1981 ;
29 Wet 1.8.1985 en 58 K.B. 18.12.1986 ;

door de heer Voorzitter ter terechtzitting van heden aangeduid ;

DE RECHTBANK, rechtdoende in eerste aanleg en op tegenspraak ;

Veroordeelt de beklaagde uit hoofde van het hem ten laste gelegde tot een

geldboete van honderd frank verhoogd met 590 opdecimen en aldus gebracht op 6.000 frank of een vervangende gevangenisstraf van één maand ;

Veroordeelt de beklaagde bovendien tot de proceskosten, deze gevallen aan de kant van de openbare partij begroot op 403 frank.

Spreekt tegen de beklaagde bovendien de verplichting tot betaling uit van een vergoeding van vijf frank verhoogd met 590 opdecimen en aldus gebracht op driehonderd frank tot financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden ;

Beveelt dat de beklaagde het gerangschikte perceel in zijnoorspronkelijke staat zal herstellen ;

Dat het gevorderde herstel dient uitgevoerd als volgt :

" Een nieuwe haag moet over een lengte van 905 meter worden aangeplant.

De hegaanplanting moet gebeuren in goede teelaarde en langsheen een dubbel opgespannen gladde ijzerdraad. De respectievelijke hoogte van de ijzerdraad bedraagt 30 en 60 cm ten opzichte van het maaiveld. Het plantgoed wordt ten behoeve van de steun aan de ijzerdraad vastgemaakt.

~~Volgens de regels van de kunst wordt éénstijlige meidoorn (crataegus Monogina) aangeplant ;~~

Het plantgoed moet 80 tot 100 cm hoog zijn en er worden er drie per lopende meter voorzien.

Indien het plantsoen teloorgaat moet het vervangen worden.

Op 1 meter afstand van de nieuwe haag zal rondom een dubbele prikkeldraad worden aangebracht. Het plaatsen van een prikkeldraad afsluiting is hier aangewezen teneinde het vertrappen van het nieuwe plantsoen door het vee of de paarden te voorkomen en zal respectievelijk op 50 en 90 cm hoogte ten opzichte van het maaiveld worden aangebracht. Deze afsluiting zal minimum 5 jaar ter plaatse blijven staan en onderhouden worden

De oppervlakte die zich binnen de bovenvermelde afsluiting bevindt wordt regelmatig gemaaid zodanig dat de aanplanting niet in het gedrang komt."

Zegt dat, voor het geval de beklaagde de werkzaamheden niet uitvoert of deze binnen de maand nadathet vonnis kracht van gewijsde zal gekregen hebben niet heeft uitgevoerd, de burgerlijke partij toegelaten wordt een terzake bevoegde persoon of firma aan te stellen teneinde de werkzaamheden uit te voeren en dit op kosten van de veroordeelde.

Veroordeelt beklaagde bovendien tot de kosten van de aanstelling van de burgerlijke partij.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van vijf maart 1900 zevenentachtig.

Aanwezig de heren :

- . Ondervoorzitter, alleenrechtsprekend rechter ;
- . Substituut-Procureur des Konings ;
- . griffier.