

KOPIE

blad 1



Nr. van het vonnis : 2228

Nr. van het Parket :

Nr. van het Repertorium : 2348

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUGGE, VIJFTIENDE KAMER, zetelende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken :

IN DE ZAAK, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

tegen :

4334 1.

geboren te : op
zonder beroep,
wonende te ;

vertegenwoordigd door meester : loco meester
advocaat te ;

4335 2.

geboren te op
zonder beroep, wonende te ;

vertegenwoordigd door meester : loco meester
advocaat te ;

Gedaagd om :

DE EERSTE EN DE TWEEDE :

Als daders, ofwel om een misdaad of een wanbedrijf hieronder omschreven te hebben uitgevoerd, ofwel om aan de uitvoering rechtstreeks te hebben medegewerkt, ofwel om door enige daad, tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat, zonder hun bijstand, de misdaad of het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, ofwel om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, rechtstreeks het misdrijf te hebben uitgelokt,

OPSCHORTING



bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en §3), 146-1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) zoals gewijzigd bij decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 03 augustus 2001), 8 maart 2002 (B.S. 23 maart 2002) en 04.06.2003 (B.S. 22.08.2003), de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond n of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, in casu :

op het terrein gelegen te _____, gekend onder de kadastrale legger van de gemeente _____,

in eigendom toebehorende aan :

1. _____, geboren te _____ op _____
zonder beroep, wonende te _____
2. _____, geboren te _____ op _____
zonder beroep, wonende te _____

- uitbreken roostering tussen 1e verdieping en zolder en herplaatsen van de roostering en 3 ijzeren poutrellen,
- plaatsen van ijzeren poutrellen in dakconstructie,
- plaatsen van een velux in het rechter dakvlak,

te _____, op niet nader te bepalen data in de periode gaande van 1 mei 2000 tot mei 2001/augustus 2001 ;

Gelet op de dagvaarding aan de gedaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de raadsman van de beide gedaagden in zijn antwoorden en verdediging. Meester _____ vraagt in hoofde van beide gedaagden de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.



OP STRAFGEBIED

Voorgaanden.

1. De beklaagden zijn eigenaars van een perceel gelegen te _____, gekend onder de kadastrale legger van de gemeente _____.

2. De beklaagden zijn tussen 1 mei 2000 en mei/augustus 2001 overgegaan tot het verbouwen van hun woning, m.n. door :
 - uitbreken van de roostering tussen de eerste verdieping en de zolder en het herplaatsen van de roostering en drie ijzeren poutrellen ;
 - plaatsen van ijzeren poutrellen in de dakconstructie ;
 - plaatsen van een velux in het rechter dakvlak ;zonder daartoe over de vereiste stedenbouwkundige vergunning te beschikken.

3. Het College van Burgemeester en Schepenen van de stad _____ heeft bij beslissing van 27.11.2007, gelet op de aanvraag dd. 13.11.2007 van de beklaagden tot het inwendig verbouwen van een woning (regularisatie), terzake een stedenbouwkundige vergunning verleend.

Beoordeling.

De beklaagden hebben een woning verbouwd door :

- uitbreken van de roostering tussen de eerste verdieping en de zolder en het herplaatsen van de roostering en drie ijzeren poutrellen ;
- plaatsen van ijzeren poutrellen in de dakconstructie ;
- plaatsen van een velux in het rechter dakvlak ;

zonder daartoe over de vereiste stedenbouwkundige vergunning te beschikken.

De tenlastelegging is ten genoegte van rechte bewezen en wordt overigens niet betwist.

Uit de gegevens van de strafinformatie blijkt dat de regularisatie lang op zich heeft laten wachten door de weinig diligente houding van de voormalige architect van de beklaagden, zonder dat beklaagden terzake enige kwade trouw kan worden verweten.

De beklaagden beschikken over een blanco strafverleden.

De werken zijn thans vergund.

Rekeninghoudende met deze overwegingen kan op de vraag tot opschorting worden ingegaan zoals hiernabepaald teneinde de sociale reklassering van de beklaagden niet in het gedrang te brengen.



Wat betreft de herstelvordering.

De herstelvordering is thans zonder voorwerp geworden.

OM DEZE REDENEN :

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid :
artikelen 100 van het strafwetboek;
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
artikelen 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195 van het wetboek van
strafvordering.
artikelen 1, 3, 5, 6 en 13 van de wet van 29 juni 1964;
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde en
bewezen wetsartikelen.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende OP TEGENSPRAAK ten aanzien van beide gedaagden ;

In hoofde van de eerste beklaagde

Verklaart de feiten bewezen.

Gelast de **OPSCHORTING** van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van
deze beklaagde, voor de duur van **ÉÉN JAAR**.

In hoofde van de tweede beklaagde

Verklaart de feiten bewezen.

Gelast de **OPSCHORTING** van de uitspraak van de veroordeling in hoofde van
deze beklaagde, voor de duur van **ÉÉN JAAR**.

Verwijst de **beide veroordeelden** tevens **solidair** tot de kosten van het geding, in
totaal begroot op **64,02 EUR**.



Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen in het Nederlands behandeld.

Aldus gevonnist en uitgesproken op de openbare terechtzitting van **vier november tweeduizend en acht.**

waar zetelden :

alleenrechtsprekend rechter;
substituut procureur des Konings;
e.a. adjunct-griffier;