

Griffiënummer: 516
 Notifiënummer: TG 66.97.876-00
 Datum vonnis: 4.04.2008

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement Tongeren zetelend in Correctionele Zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

INZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

Tegen

1. 109 , geboren te op
 en wonende te
2. 155 , geboren te op en
 wonende te

Verdacht van :

1. Bij inbreuk op de artikelen 99, 101, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te , gekadastreerd als gemeente met
 een oppervlakte van , eigendom van
 en ieder de helft onverdeeld ingevolge
 akte van aankoop d.d. 31 januari 2000 verleden voor notaris ,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voormelde Decreet van 18 mei 1999, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vermeting of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

1. tussen 1 juni 2000 en 31 januari 2001, uitgevoerd te hebben
2. tussen 31 januari 2001 en datum der onderhavige dagvaarding, in stand gehouden te hebben

en als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146, 1^o en 2^o, voortgezet of in stand gehouden worden,

in casu :

- het wederrechtelijk verbouwen van een verdiepingswoning met wijzigingen van deur- en vensteropeningen, met nieuwe binnenmuren in snelbouwstenen, nieuwe betonbalken boven de venster- en deuropeningen, nieuwe betonwelfsels, nieuwe

- zadeldakdekking in pannen met nieuwe dakgoten en regenpijpen. Deze verdiepingswoning heeft een breedte van circa 6m en een diepte van circa 6,30m
- het wederrechtelijk bijbouwen van een nieuw gedeelte aan het bestaande woonhuis bestaande uit een nieuwe betonnen vloerplaat, nieuwe gevels in gevelstenen, nieuwe binnenmuren in snelbouwstenen en nieuwe betonwellsels
- het wederrechtelijk oprichten van een paardenstal die gelegen is achter de woning. Deze stal werd opgericht in hout en bestaat uit twee gescheiden paardenboxen. Hij bestaat uit een hellend vlak dat deels bestaat uit pannen en deels bestaat uit profielplaten. Deze stal heeft een afmeting van circa 3m x 6m met aan de achterzijde een open dak van circa 2m x 6m dat gebruikt wordt voor het stapelen van hooi en stro
- het wederrechtelijk verharderen van een toegangsweg met reliefwijziging vanaf de tot aan de woning over een afstand van circa 150m (waarvan circa 50m in woongebied en circa 100m in bosgebied). Deze verharding werd uitgevoerd met bouwpuin en kiezel en grind over een breedte van ongeveer 4m
- een grond gewoonlijk gebruiken voor het opslaan van allerlei afbraakmaterialen rond de verbouwde woning zoals o.a. bouwpuin, betonafval, betonblokken.

II. Te tusschen 17 december 2000 en 31 januari 2001 :

Bij inbreuk op artikel 71 laatste lid van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij artikel 146.5^o van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening,

de eerste en de tweede als dader-mededader,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voorueld decreet van 18 mei 1999 te hebben voortgezet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing, of een beschikking in kort geding,

in casu :

het bevel tot staken d.d. 18 december 2000, bevestigd in de bekrachtigingsbeslissing d.d. 19 december 2000 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen

Gehoord het Openbaar Ministerie in voordracht van de zaak en in zijn vordering,

Gehoord beklaagden in hun verdedigingsmiddelen, vertegenwoordigd door Mr. _____, advocaat te _____

Allen gebruikten de Nederlandse taal.

1. OP STRAFGEBIED

A. Aanpassing.

De datum der feiten sub 2 dient als volgt te worden aangepast:

" vanaf 31 januari 2001 tot 20 mei 2007"

B. Beoordeling

Uit het vooronderzoek en de behandeling van de zaak ter terechtzitting is gebleken dat de tenlasteleggingen zoals hierboven omschreven in hoofde van beklaagden
en naar eis van recht bewezen zijn.

C. Strafmaat.

Beklaagden verzoeken om het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te gelasten.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn negatief advies.

Ter zake bestaan er gronden om de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te gelasten. Beklaagden werd door de rechtbank ingelicht over de draagwijdte van deze gunstaatregel en tevens werd hij gehoord in zijn opmerkingen hierover.

Beklaagden hebben nog geen veroordeling ondergaan tot een criminele straf of correctionele hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden en de feiten schijnen niet van aard te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdgevangenisstraf van meer dan vijf jaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf.

De openbare orde en de maatschappij zullen immers voldoende gevrijwaard worden door de hiernavermelde maatregel. Anderzijds zou de toepassing van een sanctie de toekomst mogelijkheden van beklaagden overdreven in het gedrang brengen.

De herstelvordering is inmiddels zonder voorwerp.

Gelet op de artikelen:

- Wetboek van Strafvordering : art.185,187, 194;
- Strafwetboek: art. 38
- Wet 13/04/2005
- Wet van 5 maart 1952 art. 1, gew. wet 24.12.93 art. 1; KB. 1.8.85 art. 28 en 29, gew. KB. 24.12.93 art. 3;
- KB. 28.12.1950 art. 91.2° lid, gew. KB. 23.12.93 art. 1, gew art. 77 KB van 22.04.2007;
- Wet 07.02.2003
- Wet 15/06 1935 art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41

OM DEZE REDENEN

De rechtbank statuërende op **TEGENSPRAAK**.

Op strafgebied

Verklaart beklaagden _____ en _____ schuldig
aan de hen ten laste gelegde feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en
aangepast bij huidig vonnis

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling lastens beide beklaagden
gedurende een termijn van 2 jaar.

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

Legt aan beklagde overeenkomstig artikel 77 van het K.B. van 22.04.2007, houdende
algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 29,30
euro.

Veroordeelt beklagde tot de strafkosten deze tot op heden begroot op 145,46 €.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een
uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats
van betichten bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is
gewezen ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken
in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de
dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagden overeenstemt met
het uittreksel uit de akten van de burgerlijke stand en uit het bevolkingsregister.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting te TONGEREN op **VIER
APRIL TWEEDUIZEND EN ACHT**

Aanwezig:

Dhr. _____, Alleenzettelend Rechter
Dhr. _____, 1^{ste} Substituut-Procurator des Konings en
N. adjunct- griffier.