

Rolnummer :

van : 4 februari 2010

Rep.nr. 10/958

---

De Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout, zetelend in Kortgeding, heeft volgende beschikking verleend in de openbare zitting van donderdag **VIER FEBRUARI TWEEDUIZEND EN TIEN**

Aanwezig :

Ondervoorzitter- wn. Voorzitter  
Afgew.Griffier

---

Inzake :

1. zaakvoerder, wonende te
  2. KBO met vennootschapszetel te
- eisers-  
- ter zitting vertegenwoordigd door Mr advocaat te

tegen :

**VLAAMS GEWEST**, vertegenwoordigd

- verweester-  
- ter zitting vertegenwoordigd door Mr advocaat te

Gezien het inleidend exploit van dagvaarding betekend dd. 18.6.2009 door plv. gerechtsdeurwaarder loco gerechtsdeurwaarder te op verzoek van eisers en ten laste van het Vlaams Gewest;

Gezien de stukken en conclusies;

Gehoord de verschenen partijen in de uiteenzetting van hun middelen bij monde van hun respectieve raadslieden ter zitting van 14 januari 2010;

### Feitelijke gegevens - Vordering

Aan eiseres sub 2 werd bij ministerieel besluit dd. 5.11.2007 een stedenbouwkundige vergunning verleend betreffende een perceel gelegen te kadastraal gekend voor de oprichting van een varkensstal ( breedte van 45,50m, diepte van 66,90m, kroonlijsthoogte van 2,65m en nokhoogte van 6,15m), een loods voor mestverwerking (20m op 30m, kroonlijsthoogte van 5,50m en nokhoogte van 9,25m), een reactietank ( een ronde, betonnen silo met diameter van 22,50m en bouwhoogte van 4,50m boven het maaiveld) en een foliebassin ( 40m op 45 m gevormd door een aarden wal van 3m hoog).

Op 26.2.2008 werden politionele vaststellingen gedaan op voormeld perceel. Er werd vastgesteld dat vijf betonnen cilindervormige silo's werden opgericht voor een reeds gebouwd foliebassin en achter nog op te richten varkensstallen. Met de bouw van de stallen was reeds een aanvang genomen door het graven van funderingen en het reeds gedeeltelijk storten van beton.

In het proces-verbaal van vaststelling werd vermeld dat de bouw van de silo's in strijd gebeurde met de vergunde bouwplannen. Dit is door eiser sub 1, zaakvoerder van eiseres sub 2, niet ernstig betwist. Eerstgenoemde verklaarde dat een regularisatievergunning werd ingediend.

Op 26.2.2008 werd door de politiediensten mondeling een bevel tot staking van de werken gegeven en op 3.3.2008 kreeg de stedenbouwkundig inspecteur kennis van het proces-verbaal dd. 26.2.2008.

Op 7.3.2008 werd het stakingsbevel bekrachtigd door de stedenbouwkundig inspecteur.

De vordering van eisers heeft als voorwerp te zeggen voor recht dat het stakingsbevel en de bekrachtigingsbeslissing geen betrekking hebben op de stallen vergund bij de ministeriële beslissing dd. 5.11.2007, de opheffing te bevelen van het bekrachtigde stakingsbevel m.b.t. het perceel gelegen te

kadastraal gekend ondergeschikt, de gedeeltelijke opheffing van het bekrachtigde stakingsbevel m.b.t. het perceel gelegen te kadastraal gekend te bevelen in zoverre het betrekking zou hebben op de stallen.

### Bevoegdheid

Bij toepassing van art. 154 laatste alinea van het decreet dd. 18.5.1999 is de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, zetelend in kortgeding, bevoegd om kennis te nemen van de vordering tot opheffing van het bekrachtigde stakingsbevel.

## Beoordeling

De vordering werd regelmatig gesteld en is ontvankelijk.

Eisers betogen dat het stakingsbevel enkel betrekking heeft op de silo's en niet tevens op de vergunde stallen zodat de bekrachtigingsbeslissing enkel betrekking heeft op de silo's en zij verwijzen naar de vaststellingen van de verbalisanten, die volgens hen enkel betrekking hebben op de silo's, en naar de bekrachtigingsbeslissing waarin vermeldt wordt dat de stopgezette werken omvatten het oprichten van diverse silo's.

Volgens verweerder zijn al de werken op het kwestieuze perceel als één geheel te beschouwen en geldt het stakingsbevel dienvolgens voor al de werken op het perceel.

De bekrachtigingsbeslissing van de stedenbouwkundig inspecteur dd. 7.3.2008 vermeldt inderdaad als stopgezette werken het oprichten van silo's. De beslissing geeft echter eveneens aan dat, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, het bevel tot staking geldt voor alle werken op het betreffend perceel, zelfs indien deze werken op zich niet vergunningsplichtig zijn.

Het stakingsbevel en de bekrachtigingsbeslissing hebben dienvolgens ook betrekking op de stallen waarvan de oprichting was aangevat door het graven van de funderingen en het deels storten van beton.

Eisers betogen dat de bekrachtigingsbeslissing van de stedenbouwkundig inspecteur dd. 7.3.2008 niet afdoende werd gemotiveerd.

In deze beslissing werd verwezen naar de politionele vaststellingen en de strijdigheid met de stedenbouwkundige vergunning dd. 5.11.2007. Uit de vaststellingen blijkt dat de werken aan de silo's nog niet voltooid waren vermits nog aan de voet van de silo's beton diende te worden gestort. Hierdoor wordt het preventief karakter van het stakingsbevel bevestigd vermits een herstelvordering wordt gewaarborgd.

De bekrachtigingsbeslissing is dan ook afdoende gemotiveerd.

Eisers betogen dat in ieder geval opheffing dient bevolen van het stakingsbevel en van de bekrachtigingsbeslissing voor zover deze betrekking hebben op de vergunde stallen vermits niet is vastgesteld dat er m.b.t. deze stallen werken werden uitgevoerd in strijd met de verleende vergunning.

Verweerder betoogt dat een gedeeltelijke opheffing van het stakingsbevel niet mogelijk is omdat al de werken één geheel uitmaken.

De kortgedingrechter dient de beslissing op haar interne en externe wettigheid te toetsen en mag zich niet inlaten met de opportuniteit.

Het stakingsbevel heeft essentieel een preventief karakter.

In casu is de stalling een losstaand gebouw en het proces-verbaal dd. 26.2.2008 vermeldt enkel het optrekken van de silo's als strijdig met de toegekende vergunning.

Het stakingsbevel, in zover het ook betrekking heeft op de stallen, heeft dan ook geen wettelijke grondslag bij ontstentenis van ieder preventief karakter.

Het stakingsbevel en de bekrachtigingsbeslissing dienen dan ook gedeeltelijk te worden opgeheven meer bepaald voor zover ze betrekking hebben op de stalling vergund bij ministerieel besluit dd. 5.11.2007 ( in dezelfde zin : Hof van Beroep Antwerpen, 8°K., 7.11.2007, TROS 2008, afl. 50, 138).

Vermits ieder der partijen betreffende enig geschilpunt in het ongelijk is gesteld, worden de gedingkosten omgeslagen met compensatie der rechtsplegingsvergoedingen.

#### **OM DEZE REDENEN,**

en de rechtspleging geschied zijnde in het Nederlands, conform art. 2, 34, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

WLJ,                      Ondervoorzitter-wn.Voorzitter, beschikkende op tegenspraak.

Verklaren de vordering van eisers ontvankelijk en gegrond als volgt met afwijzing van het anders en meer gevorderde als ongegrond.

Gelasten een gedeeltelijke opheffing van het stakingsbevel dd. 26.2.2008 en van de bekrachtigingsbeslissing dd. 7.3.2008 betreffende het perceel gelegen te  
kadastraal gekend  
meer bepaald voor zover ze betrekking hebben op de vergunde stalling toegekend mij ministerieel besluit dd. 5.11. 2007.

Slagen de gerechtskosten om tussen partijen met compensatie der rechtsplegingsvergoedingen en begroten de kosten tot op heden in hoofde van eisers op 100,27 EUR ( dagvaarding + rolstelling) en van verweerder op niets.