

i-b

Griffie nr. 12	<u>CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN</u>
Not.nr. ME66.97.190-00	<u>Openbare terechtzitting van 4 januari 2006.</u>

De Rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, 11e kamer, rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

Inzake van het Openbaar Ministerie :

tegen :

AS

wonende te _____, geboren te _____ op _____, huisvrouw,
- aanwezig -

Bijgestaan door Mr. _____, advocaat te _____

VERDACHT VAN:

Te _____, ononderbroken tussen 1 januari 1998 en 27 september 2001

Bij inbreuk op artikel 3, 20 en 21 van het decreet houdende bescherming van landschappen van 16 april 1996, werken te hebben uitgevoerd of handelingen te hebben gesteld die strijdig zijn met de overeenkomstig artikel 14 § 1 vastgestelde algemene beschermingsvoorschriften, namelijk door in “

_____”, beschermd als landschap bij Ministerieel Besluit van 14 december 1995, volgende werken te hebben uitgevoerd:

- verwijdering van aanwezige beplantingen en vervanging door nieuwe milieuvriende aanplantingen
- aanleg van verhardingen
- bouwen van een bergplaats
- plaatsen van afsluitingen
- oprichten van een volière en plaatsen van hindernissen

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in haar middelen van verdediging;

Het strafbaar feit

Overwegende dat de strafbaar feiten onder de tenlastelegging afdoende naar recht bewezen zijn en het vaststaat dat de beklaagde deze strafbare feiten heeft gepleegd op de vermelde plaats en de weerhouden incriminatieperiode.

De strafmaat

Overwegende dat de beklaagde de opschorting van de uitspraak van de veroordeling vraagt;

Overwegende dat de beklaagde nog geen veroordeling heeft opgelopen tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden ; dat de feiten niet van aard lijken bestraft te moeten worden met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar of met een zwaardere straf;

Overwegende dat een opschorting van de uitspraak verantwoord voorkomt en mag toegestaan worden rekening houdend met het goed verleden van de beklaagde;

Dat de beklaagde ter zitting instemde met deze maatregel;

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen :

11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;

- 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
 - 2 van het strafwetboek;
 - 3, 20 en 21 van het decreet van 16 april 1996;
 - 3, 6 wet 29.06.1964.
 - 2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
 - EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997;
 - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998;
- door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Zegt dat beklaagde de feiten haar ten laste gelegd heeft gepleegd.

Gelast de **opschorting van de uitspraak** van de veroordeling gedurende een termijn van **drie jaar**.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering, belopende tot heden: 128,52 euro en tot een vergoeding op van 25 euro overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 11 december 2001.



Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 4 januari 2006.

Aanwezig :

- 1. alleenzetelend rechter;
- 2. substituut - procureur des Konings;
- 3. griffier;