



AFSCHRIFT
van de minuten berustende ter griffie van de
rechtbank van eerste aanleg Antwerpen
afdeling Antwerpen

Vonnisnummer / Griffienummer 2018 / SO40
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 3 december 2018
Naam van de eerste beklagde
Systeemnummer parket
Rolnummer 18A003971
Notitienummer TU/A/64/L6/4430/2017

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

006790

geboren te op
van Belgische nationaliteit
wonende te

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A.

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of met een vergunning, afvalstoffen zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 12 § 1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen,

Namelijk te | in de gemeente | , op een perceel gelegen in natuurgebied,

Een hoeveelheid van +/- 3 m³ gemengde afvalstoffen, waaronder onder meer plastic en glazen flessen, blikjes, vloerkleden, huisraad en plastic zakken met allerlei afval, hebben achtergelaten

te op 14 juli 2017

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

B.

op de percelen aldaar gelegen te | gekadastreerd als

met een ongekende

(globale) oppervlakte

eigendom van |) en (|)

voor het gehele vruchtgebruik en (|) voor de gehele blote

eigendom

ingevolge akte verleden door notaris | dd. 23/10/1979 en notaris | dd.

08/05/2012

— | met een oppervlakte van

eigendom van |)

ingevolge akte verleden door notaris | dd. 09/08/1996

bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.5°a (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval)

namelijk : allerhande voertuigen en diverse materialen, zoals omschreven in het aanvankelijk proces-verbaal ; te hebben opgeslagen op de bovenvermelde percelen gelegen in woongebied met landelijk karakter en in natuurgebied

te | van 20 november 2016 tot 27 juni 2017

Tevens gedagvaard om zich overeenkomstig de artikelen 42, 1°, 42,3° en/of 43bis van het Strafwetboek te horen veroordelen tot de verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen voortvloeiende uit de tenlastelegging B, conform de schriftelijke vordering van het OM neergelegd in het dossier.

PROCEDURE

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken op het hypotheekkantoor van , dd. 02/10/2018 boek deel nr. ;

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

Beklaagde wordt vervolgd voor sluikstorting en voor illegale opslag van voertuigen en allerhande materialen op percelen grond gelegen in een natuurgebied.

Naar aanleiding van een controle op 20 november 2016 te bleek dat beklagde op 2 percelen die hij huurde, voertuigen en materialen had opgeslagen zonder vergunning (stuk 55-48, kaft 1).

Beklaagde werd meermaals aangemaand tot verwijdering doch bij een controle op 24 maart 2017 bleken er nog diverse materialen en voertuigen aanwezig (stuk 87,86 kaft 1).

Pas bij de laatste controle op 27 juni 2017 was alles verwijderd.

Op 14 juli 2017 stelden de verbalisanten een sluikstort vast aan te l dat afkomstig was van beklagde (stuk 11-9 kaft 2).

Op grond van de vaststellingen van de verbalisanten en de gevoegde foto's acht de rechtbank de feiten A en B lastens beklagde bewezen.

Strafmaat

De feiten getuigen van weinig respect voor het leefmilieu en de opgelegde reglementeringen terzake.

Bovendien wordt om louter winstbejag op illegale wijze het reguliere afvalstoffenbeheer ernstige schade toegebracht.

De feiten hebben een negatieve weerslag op het openbaar leven en veroorzaken veel overlast voor de buurt.

Om die reden gaat de rechtbank ook in op de vordering van het Openbaar Ministerie tot verbeuring van het illegaal vermogensvoordeel voor beklagde ten bedrage van 4358,62 euro.

Rekening houdend met de aard der feiten en het verstek van beklagde waardoor de rechtbank niet kan peilen naar de huidige situatie van beklagde wordt de navolgende straf opgelegd.

De feiten van de tenlasteleggingen A en B vermengen zich in hoofde van beklagde als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935,

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikel 1 van de wet van 5 maart 1952,

Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand,

artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen, zoals aangehaald in de voormelde tenlasteleggingen A en B, artikelen 38, 40, 42-3°, 43bis, 65, 66 van het Strafwetboek.

UITSPRAAK

De rechtbank vonnissende bij verstek opzichtens

Op strafgebied

Veroordeelt | voor de tenlasteleggingen A, B vermengd:

tot een geldboete van **200,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **1600,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 1 maand.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van **4358,52 euro**.

Veroordeelt |

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op 281,71 EUR.

oOOo

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 3 december 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (Kamer AC1) samengesteld uit :

- A. Mertens, rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van D. Mariën, griffier



D. Mariën



A. Mertens