

03/10/2013
01 - VON - DRH

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, eerste kamer, heeft het hierna-
volgend vonnis verleend:

In de zaak **11/2.413/A**

Rep. nr. 2013/ **19602**

De **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR be-
voegd voor de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN bij het intern
verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid
inspectie RWO**, met kantoor te 8000 Brugge, Werkhuisstraat 9,
woonstkeuze doende ten kantore van zijn raadsman meester
hierna vernoemd,

elser,

hebbende als raadsman meester

advocaat, met kantoor te

ref.:

tegen

1. Mevrouw _____ huisvrouw, geboren te _____ op _____
, wonende te _____
2. De heer _____ dakwerker, geboren _____
te _____ op _____ wonende te _____
3. Mevrouw _____ bediende, geboren te _____ op _____ wonende te _____
4. _____ opgericht bij akte verleden voor _____
notaris _____ te _____ op _____, met vennootschapszetel _____
te _____, met ondernemingsnummer _____

verweerders,

hebbende als raadsman meester

, advocaat, met kantoor te

1. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding, die regelmatig werd betekend aan verweer-
ders op 08 augustus 2011. De vordering werd overgeschreven op het hypotheek-
kantoor van _____ 2 op 12 augustus 2011 met referentie

VRIJGESTELD VAN HET GRIFFIERECHT
 Afschrift ter kennisgebracht in
 uitvoering van art. 792 R.W.

Gelet op het tussenvonnis van deze kamer en rechtbank de dato 14 mei 2012 waarbij een plaatsopneming werd bevolen.

Gelet op het proces-verbaal van uitstel van plaatsopneming de dato 30 mei 2012 en het proces-verbaal van plaatsopneming de dato 25 juni 2012.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging.

De artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

2. TEN GRONDE

Bij brief van 30 augustus 2013 heeft de raadsman van verweerders om doorhaling van de zaak verzocht. Bij bericht van 11 september 2013 heeft de raadsman van eiser bevestigd dat er terzake een regeling is tussengekomen en dat hij instemt met de doorhaling van de zaak.

In deze omstandigheden en gelet op de eerste alinea van artikel 730 van het gerechtelijk wetboek dient het verzoek om doorhaling van de zaak op de algemene rol te worden ingewilligd.

**OM DEZE REDENEN BESLIST DE RECHTBANK,
in eerste aanleg en op tegenspraak, als volgt:**

Haalt de zaak, ingeschreven op de algemene rol van deze rechtbank onder het nummer **11/2.413/A**, door.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtsgebouw te Brugge op **drie oktober tweeduizend en dertien**.

Aanwezig zijn:

; ondervoorzitter, alleenrechtsprekend;
, griffier.