

RECEIVED Bell. dtd 20/09/03
O.H. Bell dtd 20/09/03

CORRECTIONELE RECHTBANK TE MECHELEN

Openbare terechtzitting van 3 september 2003.

Het Openbaar Ministerie

, geboren te

3

advocaat te

te ononderbroken tussen 1 juli 1997 en 4 oktober 1999 :

- zijnde een sportterrein met accommodatie

- gelegen te

- grootte 17030 m2

- ingeschreven op het kadaster te

- onder

- eigendom van

een inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften van de bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van titel II van bovenvermeld decreet of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van het eerste hoofdstuk van titel IV van bovenvermeld decreet, namelijk door het in stand houden van volgende werken zonder bouwvergunning :

- het aanleggen van voetbalterreinen met verlichtingspalen

- het oprichten van een houten kantine (17,39m x 9m) en een houten berging (8,02 m x 4,02m)

- het verharden van een deel van het terrein met asfalt, gebruikt als toegangsweg en parking

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te Mechelen dd. 09.05.2000, boek 13183 nr. 15.

Gelet op de processtukken;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging;

Wat betreft de in de dagvaarding weerhouden incriminatieperiode is het strafbaar feit onder de tenlastelegging afdoende naar recht bewezen; Dat voor een deel van de verharding nog een regularisatieverzoek hangende is bij de bevoegde minister, neemt niet weg dat het strafbaar feit bewezen is;

Gelet op de aard en de omstandigheden van de feiten en het zeer gunstig strafrechtelijk verleden van beklaagde, is de hiernabepaalde straf wettig en passend;

De beklaagde verkeert in de voorwaarden vermeld in art. 8/1 van de wet van 29 juni 1964; men mag vermoeden dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald een voldoende waarschuwing zal betekenen voor de toekomst;

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK :**

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
 - 1 en 3 wet 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
 - 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
 - 58 KB. 18.12.1986;
 - 162, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
 - 2, 40 van het strafwetboek;
 - 66 lid 1 en 5, 68 decreet van 22.10.1996 en decreet van 4.3.1997;
 - 1, 2, 99, 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 204 Decreet 18.05.1999 zoals gewijzigd door artt. 16, 36, 38 en 64 Decreet van 26.04.2000;
 - 8/1 wet 29/06/1964;
 - 2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
 - EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
 - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;
- door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt de beklaagde tot een geldboete van 26/ 40,3399 EUR, verhoogd met 1990 deciemmen en aldus gebracht op 128,90 EUR of een vervangende gevangenisstraf van acht dagen ingevolge art. 40 SWB.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering, belopende tot heden: 52,20 EUR en tot een vergoeding op van 25 EUR overeenkomstig art. 91 K.B. 28 december 1950 zoals gewijzigd door art. 1 K.B. 11 december 2001.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete;

Verplicht beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van 10 EUR + 40 deciemmen = 50 EUR tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of van het college van Burgemeester en Schepenen, het herstel van de plaats, nader omschreven in de betichting, in haar oorspronkelijk staat door het verwijderen van de verlichtingspalen, het slopen van de twee constructies met hun funderingen en het verwijderen van de verharding met eventuele onderlaag; De afbraakmaterialen moeten van het terrein verwijderd worden; De plaats moet aangevuld worden met goede grond;

Bepaalt **de termijn van herstel op zes maanden** beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden;

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar (thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur) of het college van Burgemeester en Schepenen van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht;

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Zegt dat de herstelmaatregel wordt opgelegd onder verbeurte van **een dwangsom van vijftien EUR** per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn;

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 03 september 2003.

Aanwezig:

, alleenzetelend rechter;
, substituut - procureur des Konings;
griffier;