

Vonnisnummer / Griffienummer 2019 12401
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 3 juni 2019
Naam van de beklagde(n)
Systeemnummer parket Dossiernummer 19A002022 Notitienummer parket

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

BEKLAAGDE(N) :

003720

1. RRN
geboren te op
van Bulgaarse nationaliteit

beklaagde, die verstek laat gaan.

003731

2. RRN
geboren te op
van Bulgaarse nationaliteit

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A.

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke bepalingen of met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 13 § 1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen, en artikel 6.1.3.1. eerste lid van het Besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen,

als inzamelaar, zijnde elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op beroepsmatige basis afvalstoffen verzamelt, inclusief de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, en om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie, of als afvalstoffenhandelaar, zijnde elke onderneming die als verantwoordelijke optreedt bij het aankopen en vervolgens verkopen van afval, met inbegrip van handelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, of als afvalstoffenmakelaar, zijnde elke onderneming die ten behoeve van anderen de verwijdering of de nuttige toepassing van afvalstoffen organiseert, met inbegrip van makelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, en waarvan de afvalstoffen vanuit of binnen het Vlaamse Gewest worden getransporteerd, niet beschikt te hebben over een registratie als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of afvalstoffenmakelaar, namelijk hoeveelheden oude metalen en AEEA op diverse locaties te hebben opgehaald en

ingezameld, middels onder meer gebruik te maken van een lichte bestelwagen zonder te beschikken over een registratie als inzamelaar;

Deze feiten zijn strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 16.6.3.§1 eerste lid van het Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid dd. 5 april 1995;

te _____ en elders in het arrondissement _____, In de periode van 1 januari 2018 tot en met 8 januari 2019 door _____,

B.

Opzettelijk, in strijd met wettelijke voorschriften of met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 6 § 1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen en artikel 7.2.1.2. van het Besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen,

als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar, afvalstoffenmakelaar, zijnde als natuurlijke persoon of rechtspersoon die op beroepsmatige basis afvalstoffen verzamelt, inclusief de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, en om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie, of als natuurlijke persoon of rechtspersoon die als onderneming als verantwoordelijke optreedt bij het aankopen en vervolgens verkopen van afval, met inbegrip van handelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, nagelaten te hebben een register van geproduceerde afvalstoffen, ingezamelde, verhandelde of gemakelde afvalstoffen, of verwerkte afvalstoffen bijgehouden te hebben waarin onder meer de hoeveelheid, aard en oorsprong van de afvalstoffen wordt vermeld,

namelijk als inzamelaar van oud ijzer en oude metalen te zijn opgetreden zonder een afvalstoffenregister te hebben bijgehouden;

De feiten strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 16.6.3.§1 eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

Te _____ en elders in het arrondissement _____, in de periode van 1 januari 2018 tot en met 8 januari 2019,

door _____

Beklaagden worden tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42, 3° en/of 43 bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van het vermogensvoordeel begroot op 47.148,75 euro overeenkomstig de schriftelijke vordering van het OM neergelegd in het strafdossier.

PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagden zijn niet verschenen hoewel zij rechtsgeldig werden gedagvaard.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

Naar aanleiding van een verkeersactie op 4 september 2018 te op de bleek de lichte vrachtwagen van beklaagden volgeladen te zijn met oude metalen. Bij een latere controle op 1 oktober 2018 te bleek het voertuig van beklaagden opnieuw te zijn volgeladen met oude metalen (st.2,3).

Na verder onderzoek bleek dat er regelmatig oud ijzer werd opgehaald op verschillende adressen, wat kon worden vastgelegd ook na uitlezing van 2 GPS toestellen die werden aangetroffen in de lichte vrachtwagen van beklaagden (st.76-78).

Ook naar aanleiding van het onderzoek bij verschillende erkende schroothandelaars bleek dat beklaagden zich daar regelmatig hadden aangeboden voor het inleveren van oude metalen (st.52-59 en st. 23-51).

Beklaagden bezaten geen registratie als inzamelaar noch hielden zij een afvalstoffenregister bij (st. 52-60).

De rechtbank acht de feiten A en B dan ook lastens beide beklaagden bewezen.

Beklaagden bekwamen door zijn illegale ophaling een onrechtmatig economisch voordeel. Het Openbaar Ministerie vraagt ter zitting de verbeuring conform artikel 42,3° en 43bis Strafwetboek van 45994,91 euro lastens eerste beklagde en een bedrag van 1153,84 euro lastens tweede beklagde zich baserend op de berekening door de verbalisanten (st. 59). De rechtbank gaat in op die vordering gelet ook op het verstek van beklaagden waardoor de rechtbank niet kan peilen naar de eventuele andere gegevens.

De vordering tot verbeuring van het voertuig lastens eerste beklagde wordt eveneens toegekend gezien dit gebruikt werd voor het plegen van de inbreuken

Strafmaat

De feiten getuigen van weinig respect voor het leefmilieu en de opgelegde reglementeringen terzake.

Bovendien wordt om louter winstbejag op illegale wijze het reguliere afvalstoffenbeheer ernstige schade toegebracht.

De feiten hebben een negatieve weerslag op het openbaar leven gelet op de concurrentievervalsing met legale ophalers en veroorzaken veel overlast voor de buurt.

Gelet op het verstek van beklaagden kan de rechtbank niet peilen naar hun huidige persoonlijke situatie.

Gelet op de verbeurdverklaringen wordt de navolgende straf opgelegd met uitstel.

De feiten A en B vermengen zich als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 162, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikel 1 en 8 der wet van 29 juni 1964

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen als aangehaald in de tenlasteleggingen A en B, alsmede de artikelen 38, 40, 42, 43, 43bis, 65, 66, 99bis van het Strafwetboek

De rechtbank:

bij verstek ten aanzien van , , ,

Op strafgebied

Ten aanzien van eerste beklaagde

Veroordeelt voor de tenlasteleggingen A, B vermengd:

tot een geldboete van **500,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4000,00 EUR**. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis zal worden uitgesteld gedurende 3 jaren vanaf heden wat betreft deze geldboete.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 45994,91 euro euro.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: met chassisnr

zich bevindend bij garage '

' gekend onder beslagstaat

met nr.

Veroordeelt tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Ten aanzien van tweede beklaagde

Veroordeelt voor de tenlasteleggingen A, B vermengd:

tot een geldboete van **500,00 EUR**, verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op **4000,00 EUR**. Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis zal worden uitgesteld gedurende 3 jaren vanaf heden wat betreft deze geldboete.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 1153,84 euro.

Veroordeelt tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op 0,00 EUR.

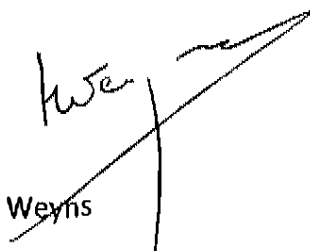
Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op 0,00 EUR.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1:

- A. Mertens, rechter

en uitgesproken in openbare terechtzitting op 3 juni 2019 door de voorzitter, in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie, met bijstand van griffier H. Weyns.

H. Weyns



A. Mertens