

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, **eerste kamer**, heeft het hiernavolgend vonnis verleend:

In de zaak **03/1.299/A**

Rep. nr. 06/ 4524

De **GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR bij het MINISTERIE van de VLAAMSE GEMEENSCHAP van de AFDELING RUIMTELIJKE ORDENING voor de PROVINCIE**

met kantoren te
woonstkiezende ten kantore van zijn raadsman meester , hierna
vermeld,

eiseres,

hebbende als raadsman meester , advocaat te

tegen

1. met maatschappelijke zetel te
ingeschreven in het handelsregister te onder
het nummer

2. wonende te

verweersters,

hebbende als raadsman meester advocaat te

I. PROCEDURE

De zaak werd ingeleid bij dagvaarding, die regelmatig werd betekend aan verweersters op 11 april 2003. De vordering werd overgeschreven op het Hypotheekkantoor te onder nummer

Partijen hebben hun middelen en besluiten voorgedragen in openbare terechtzitting van 27 maart 2006.

Kennis werd genomen van het dossier van de rechtspleging en van de door eiser overgelegde stukken.

De artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 tot regeling van het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

II. VOORWERP VAN DE VORDERING (in het kort)

Eisende partij vordert om zijn oorspronkelijke herstellvordering ontvankelijk, doch thans zonder voorwerp te verklaren, gelet op de tussengekomen regularisatie.

Hij vordert de veroordeling van verwerende partijen tot de kosten van het geding.

III. BEOORDELING

1. Gelet op de tussengekomen regularisatie, is de vordering van eisende partij thans zonder voorwerp geworden.

2. Verwerende partijen dienen te worden beschouwd als in het ongelijk gestelde partijen. Op ogenblik van dagvaarding beschikten zij niet over een rechtsgeldige vergunning, zodat eiser terecht huidige procedure is opgestart.

Verwerende partijen worden bijgevolg veroordeeld tot de kosten van het geding.

OM DEZE REDENEN,

De Rechtbank,

Wijzende in eerste aanleg en op tegenspraak.

Alle tegenstrijdige en meer omvattende besluiten verwerpend als ongegrond, niet ter zake dienend of overbodig;

Verklaart de vordering van eiser ontvankelijk, doch thans zonder voorwerp, gelet op de tussengekomen regularisatievergunning van twintig juli tweeduizend en vijf (20.07.2005).

Veroordeelt verwerende partijen in solidum tot de kosten van het geding, in hun hoofde niet te begroten, en in hoofde van eiser als volgt begroot:

- kosten dagvaarding:	239,85 euro
- rechtsplegingvergoeding:	356,87 euro
- hypothecaire inschrijving:	<u>55,59 euro</u>
totaal:	652,31 euro

Verklaart onderhavig vonnis uitvoerbaar bij voorraad, spijs elk verhaal en zonder borgstelling.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting in het gerechtshuis te Brugge op **drie april tweeduizend en zes**.

Aanwezig zijn:

alleenrechtsprekend rechter:
griffier.