

Rep. nr.:

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE DENDERMONDE**  
**BESCHIKKING VAN DE BESLAGRECHTER**

**02 SEPTEMBER 2011**

A.R. 08/2973/A

Folio nr.

In de zaak:

1.  
verzekeringsadviseur, geboren op \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_

2.  
kinderverzorgster, geboren op \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_

eisende partijen

- voor wie meester \_\_\_\_\_ verschijnt, advocaat, kantoorhoudende te \_\_\_\_\_

tegen:

de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur

bevoegd voor het grondgebied van de provincie \_\_\_\_\_, met kantoren  
te \_\_\_\_\_ die keuze van woonplaats doet op het  
kantooradres van zijn raadsman meester \_\_\_\_\_

verwerende partij

- voor wie meester \_\_\_\_\_ verschijnt loco meester \_\_\_\_\_ advocaat,  
kantoorhoudende te \_\_\_\_\_

HEEFT DE BESLAGRECHTER DE VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND.

1. Rechtspleging

Gelet op de tussenbeschikking d.d. 22 juni 2010 waarbij ambtshalve de heropening der debatten werd bevolen en de daar aan voorafgaande procedürestukken.

Gehoord partijen in hun middelen en conclusies ter openbare terechtzitting.

Kennis werd genomen van het dossier van rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels.

2. Beoordeling

2.1. De ambtshalve heropening der debatten werd bevolen nopens de problematiek of de dwangsommen verbeuren vanaf het verstrijken van de uitvoerings- of respijttermijn (van 1 jaar) te rekenen vanaf de dag dat het arrest d.d. 20 oktober 2006 kracht van gewijsde heeft of vanaf de dag van de betekening van het arrest op 16 februari 2007 aan eisers die de termijn van 1 jaar zou doen lopen.

Rep. nr.:

Door het Hof Van Cassatie werd hieromtrent bij arrest d.d. 24 december 2009 in zake een prejudiciële vraag gesteld aan het Beneluxgerechtshof.

Bundel nr.:

2.2. Op 11 februari 2011 heeft het Beneluxgerechtshof uitspraak gedaan in zes gelijkaardige zaken.

Het Beneluxgerechtshof oordeelde dat het de rechter vrij staat om naast een hersteltermijn, een uitvoeringstermijn, al dan een dwangsomtermijn, een respijttermijn toe te staan.

Het toestaan van een respijttermijn dient uitdrukkelijk te geschieden en kan niet vermoed worden.

Indien door de dwangsomrechter geen respijttermijn werd toegekend, dan begint de dwangsom te verbeuren onmiddellijk na het verstrijken van de hersteltermijn, op voorwaarde dat de uitvoerbare titel onderwilt werd betekend.

Op de door het Hof van Cassatie gestelde prejudiciële vragen, heeft het Beneluxgerechtshof als volgt geantwoord:

*Verklaart voor recht*

*Op de eerste vraag:*

113. Artikel 1, lid 3 en lid 4, van de Eenvormige wet betreffende de dwangsom moet aldus worden uitgelegd dat wanneer de rechter een hoofdveroordeling uitspreekt en hiervoor een uitvoeringstermijn bepaalt vanaf het in kracht van gewijsde gaan van deze veroordeling met oplegging van een dwangsom zonder respijttermijn, de dwangsom verbeurd is indien zowel de uitvoeringstermijn is verstreken als betekening heeft plaatsgehad.

*Op de tweede vraag:*

114. Uit het stilzwijgen van de rechter omtrent de termijn voor het verbeuren van de dwangsom mag niet worden afgeleid dat de termijn die bepaald is voor de uitvoering van de hoofdveroordeling, ook geldt als termijn die wordt toegestaan voor het verbeuren van de dwangsom en die wat de dwangsom betreft pas begint te lopen vanaf de betekening.

*Op de derde vraag:*

115. Artikel 1, lid 4, van de Eenvormige wet betreffende de dwangsom moet aldus worden uitgelegd dat wanneer de rechter een termijn bepaalt om de hoofdveroordeling uit te voeren vanaf het ogenblik dat de hoofdveroordeling in kracht van gewijsde is getreden, dit artikel niet verhindert dat de rechter een langere termijn voor het verbeuren van de dwangsom toestaat, berekend vanaf de betekening van de beslissing, dan de termijn toegestaan voor de uitvoering.

2.3. Er werd aan eisers geen dwangsomtermijn, respijttermijn toegekend, zodat de dwangsommen verbeuren vanaf het ogenblik dat de termijn om vrijwillig te voldoen aan de hoofdveroordeling was verstreken, indien echter voorafgaand tot betekening van de uitvoerbare titel was overgegaan.

Het arrest d.d. 20 oktober 2006 van het Hof van Beroep te Gent verwierf bij gebreke aan cassatieberoep kracht van gewijsde op 04 november 2006. De herstellvordering diende uitgevoerd te worden vóór 04 november 2007.

Gelet op het feit dat het arrest van het Hof van Beroep te Gent d.d. 20 oktober 2006, op 16 februari 2007 voor het verstrijken van de hersteltermijn, werd betekend aan eisers, kon dus de dwangsom verbeuren vanaf 04 november 2007 voor zover eisers ten laatste op 04 november 2007 niet voldaan hadden aan de hoofdveroordeling.

Rep. nr.:

2.4. Art. 152 DRO (zoals toen van toepassing) bepaalt:

Bundel nr.:

*De overtreder brengt de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen onmiddellijk, bij aangekende brief of bij afgifte tegen ontvangstbewijs, op de hoogte indien hij de opgelegde herstelmaatregel vrijwillig heeft uitgevoerd. Daarop wordt door de stedenbouwkundige inspecteur onmiddellijk en na controle ter plaatse een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt.*

*De stedenbouwkundige inspecteur zendt een afschrift van het proces-verbaal van vaststelling aan de gemeente en de overtreder. Behoudens bewijs van het tegendeel, geldt enkel het proces-verbaal van vaststelling als bewijs van het herstel en van de datum van het herstel.*

2.5. Op 20 mei 2008 werd er door de raadsman van eisers rechtstreeks aan verweerder gemeld dat het arrest d.d. 20 oktober 2006 van het Hof van Beroep te Gent was uitgevoerd.

Een proces-verbaal van vaststelling werd door verweerder na controle op 28 mei 2008 opgesteld en bij brief d.d. 02 juni 2008 overgemaakt aan eisers.

Behoudens het bewijs van het tegendeel (te leveren door eisers) verbeurden de dwangsommen vanaf 04 november 2007 t.e.m. 20 mei 2008.

2.6. Eisers houden in conclusies voor dat de herstelmaatregel reeds vóór 20 mei 2008 werd uitgevoerd en verwijzen daarvoor naar een brief d.d. 05 juli 2008 rechtstreeks door de raadsman van eisers gericht aan verweerder, waaruit deze passage: "U weet dat in deze het herstel van de bouwovertreiding reeds maandenlang werd gerealiseerd en dit tot driemaal toe werd vastgesteld door de

Door eisers wordt echter geen enkel bewijs voorgelegd dat terzake vaststellingen zou hebben gedaan, noch bieden eisers aan dit bewijs te leveren. Het blijven louter beweringen waarvoor geen enkel afdoend bewijs wordt geleverd.

Bij gebreke aan enig afdoend (tegen)bewijs dat de herstelmaatregel voorafgaand 20 mei 2008 zou zijn uitgevoerd, is de rechtbank van oordeel dat gelet op de bepalingen van art. 152 DRO moet vastgesteld worden dat de herstelmaatregel slechts op 20 mei 2008 volledig werd uitgevoerd en derhalve de dwangsommen verbeurd zijn vanaf 04 november 2007 t.e.m. 20 mei 2008, zoals deze het voorwerp uitmaken van de regelmatige bevelen tot betalen d.d. 24 april 2008 en 22 juli 2008 en het uitvoerend beslag op roerend goed bij exploit d.d. 28 oktober 2008.

Het verzet van eisers tegen het bevel tot betalen d.d. 24 april 2008 en 22 juli 2008 en het daaropvolgend uitvoerend beslag op roerend goed bij exploit d.d. 28 oktober dient dan ook als ongegrond te worden afgewezen.

3. Als volledig in het ongelijk gestelde partij, dienen eisers veroordeeld te worden tot de kosten van het geding, zoals hierna begroot.

**OM DEZE REDENEN,**

Rep. nr.:

Wij beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, bijgestaan door griffier.

Bundel nr.:

Gelet op de artikelen 2, 34, 36, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Rechtdoende op tegenspraak, alle strijdige en meeromvattende conclusies verwerpend.

Verklaren het verzet van eisers tegen het bevel tot betalen d.d. 24 april 2008 en 22 juli 2008 en het daaropvolgend uitvoerend beslag op roerend goed d.d. 28 oktober 2008 ontvankelijk, doch wijzen dit verzet als ongegrond af.

Veroordelen eisers tot de kosten van het geding en begroten deze kosten in hoofde van verweerder op 1.320,00 EUR rechtsplegingsvergoeding.

Aldus gewezen en uitgesproken op 02 september 2011 in openbare terechtzitting van de beslagrechter van de rechtbank van eerste aanleg, zetelend te Dendermonde.

de griffier

de beslagrechter