

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN  
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.  
VRIJGESTELD VAN GRIFFIERECHT

A.R. 09/1262/A

Beschikking nr. 10/ 134

Rep. Nr. 10/ 5081

DE BESLAGRECHTER IN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET  
GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT TONGEREN HEEFT DE VOLGENDE  
BESCHIKKING UITGESPROKEN

IN ZAKE:

wonende te

- eiseres -

ter zitting vertegenwoordigd door mr. , advocaat te ,

TEGEN:

DE GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, met burelen te 3500  
Hasselt, Koningin Astridlaan 50.

- verweerder -

ter zitting vertegenwoordigd door mr. , loco mr. , advocaat te

\*\*\*

Gelet op de dagvaarding, betekend op 16.06.2009, ertoe strekkende te horen zeggen voor recht dat het recht om nog uitvoering te geven aan het vonnis van de correctionele rechtbank van 24.11.1978 is vervallen, verweerder te bevelen zich vanaf de uitspraak van het tussen te komen vonnis te onthouden van iedere daad van uitvoering van voormeld vonnis, op straffe van verbeurte van een dwangsom van 6.500 euro per vastgestelde overtreding, verweerder te veroordelen het nodige te doen voor overschrijving van de tussen te komen uitspraak in de registers van het hypotheekkantoor en de vermelding ervan in het vergunningenregister, dit binnen de maand na de uitspraak van het tussen te komen vonnis en hiervan het bewijs voor te leggen aan de raadsman van eiseres, op straffe van verbeurte van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging en verweerder te veroordelen tot betaling van de kosten van het geding.

Gelet op de door partijen neergelegde conclusies.

Gehoord partijen in hun middelen in het Nederlands.

Partijen hebben elk een bundel met overtuigingsstukken neergelegd.

\*\*\*

I. Feiten

Bij vonnis van de correctionele rechtbank te van 24.11.1978 werd  
veroordeeld tot betaling van een geldboete wegens een inbreuk op de  
stedenbouwwetgeving op het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd

445  
↓

Tevens werd het herstel van de plaats in zijn vorige toestand bevolen binnen het jaar na het in kracht van gewijsde treden van de uitspraak.

Het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar werd tot ambtshalve uitvoering toegelaten zo het herstel in de oorspronkelijke staat niet vrijwillig werd uitgevoerd binnen de voorziene hersteltermijn.

Het vonnis van 24.11.1978 werd door verweerder op 05.05.2008 betekend aan eiseres als huidige eigenares van het onroerend goed in kwestie.

Eiseres stelt dat de herstelmaatregel vervallen is door verjaring, minstens door overschrijding van de redelijke termijn.

Volgens verweerder is de beslagrechter niet bevoegd om over onderhavig geschil te oordelen.

Ter zitting van 17.06.2010 verklaren partijen de debatten te beperken tot de bevoegdheidskwestie.

## II. Beoordeling

De rechtbank van eerste aanleg is bevoegd om kennis te nemen van betwistingen die bij de tenuitvoerlegging kunnen rijzen (art. 569,5° Ger.W.).

Zie DIRIX, E. en BROECKX, K., Beslag, A.P.R. 2010, Kluwer, Antwerpen, nr. 12, p. 11.

De beslagrechter is krachtens art. 1395 Ger.W. uitsluitend bevoegd voor vorderingen betreffende bewarende beslagen en middelen tot tenuitvoerlegging, waarmee wordt bedoeld middelen die de schuldenaar tot betaling dwingen via uitwinning van zijn goederen.

De beslagrechter is derhalve niet bevoegd om te oordelen over problemen die kunnen rijzen bij reële executie, d.i. deze vorm van tenuitvoerlegging waarbij de debiteur daadwerkelijk gedwongen wordt een bepaalde prestatie te verrichten.

Zie DIRIX, E. en BROECKX, K., Beslag, A.P.R. 2010, Kluwer, Antwerpen, nr. 67, p. 47.

Als voorbeeld van reële executie kan gelden de toelating om een bouwwerk af te breken indien de wederpartij daar niet zelf vrijwillig toe overgaat.

Zie DIRIX, E. en BROECKX, K., Beslag, A.P.R. 2010, Kluwer, Antwerpen, nr. 8, p. 5-6.

Er werd door verweerder in limine litis opgeworpen dat de beslagrechter in casu niet bevoegd is.

Het betreft een incident in verband met de verdeling van de burgerlijke zaken onder de afdelingen, kamers of rechters van eenzelfde rechtbank van eerste aanleg.

44

Bij toepassing van art. 88 §2 Ger.W. wordt de zaak verwezen naar de Voorzitter van de rechtbank teneinde hem toe te laten te handelen als naar recht.

### III. Kosten

De uitspraak over de kosten van het geding wordt aangehouden.

Gezien de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

### OM DEZE REDENEN

De rechtbank, uitspraak doende op tegenspraak en in eerste aanleg.

Verzendt de zaak naar de Voorzitter van de rechtbank teneinde hem toe te laten te handelen als naar recht.

Houdt de uitspraak over de kosten van het geding aan.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare zitting in het gerechtsgebouw te Tongeren op 2 **september 2010**.

Aanwezig:

, beslagrechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg van het Gerechtelijk Arrondissement TONGEREN en . griffier.