

HA.66.RW.200077-05

Griffienummer :
 Repertoriumnummer : ~~1266~~
 Vonnisdatum : 02.06.2009

PRO JUSTITIA

**De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
 13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:**

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1.
 gepensioneerde, geboren te op ,
 wonende te ,
 Belg.

2.
 huisvrouw, geboren te op ,
 wonende te ,
 Belgische.

Verdacht van: Te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

A/ Van 3 oktober 2005 tot 15 februari 2008

HA.66.RW.200077-05

op het onroerend goed gelegen te gekadastréerd of geweest zijnde
eigendom van

ingevolge akte van aankoop d.d. 29 augustus 1956 verleden voor notaris net
standplaats te

- een gemetselde chalet van ca 65 m² en ca 2,50 m hoog met plat dak, met tegen de linkerzijgevel een afdak van ca 2,50 m x 4 m en 2,50 m hoog met plastieken golfplaten dak en vloerdek in tegels;
- een vijver van ca 15,00 m x 12,00 m;
- twee gemetselde pilasters en een gietijzeren toegangspoort, overkapt en met een bedaking in leien, gelegen in parkgebied,

in stand te hebben gehouden

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

HA.66.RW.200077-05

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 9/09/2008,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 69,15 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 51,71 euro. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 19/11/2008,
nr. en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 60,43 euro. De Bewaarder (get.)

*** **

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;

- Mr. advocaat te
vertegenwoordigt beide beklaagden, die ter zitting niet verschenen.

*** **

HA.66.RW.200077-05

1.
Beklaagden zijn de mede-eigenaars van een onroerend goed gelegen te
kadastraal gekend onder en

Deze percelen liggen binnen de grenzen van een parkgebied (gewestplan
ggk. bij K.B. van 5 april 1977).

2.
Beklaagden worden ervan verdacht om zonder voorafgaande stedenbouwkundige
vergunning tussen 3 oktober 2005 en 15 februari 2008 een aantal constructies in
stand gehouden zonder een stedenbouwkundige vergunning.

3.
Het wordt voldoende aangetoond dat de kwestieuze bouwwerken werden
opgetrokken rond 1958 en dus voor de wet van 29 maart 1962, waarbij voor het eerst
de instandhouding van wederrechtelijk opgetrokken gebouwen strafbaar werd gesteld.

Beklaagden dienen derhalve te worden vrijgesproken.

4.
De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke
stedenbouwkundige inspecteur van 7 november 2007.

De rechtbank dient vast te stellen dat nu beklagden werden vrijgesproken voor het
misdrijf van instandhouding, zij niet bevoegd is om kennis te nemen van deze
herstellvordering.

*** *** ***

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,191,194,197
Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41
en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

HA.66.RW.200077-05

*** *** ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statueringe **OP TEGENSPRAAK;**

Verklaart beklagden niet schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Spreekt hen **vrij** en verzendt hen deswege zonder kosten.

Laat de kosten der publieke vordering opzichtens beide beklagden ten laste van de Belgische Staat.

Verklaart zich niet bevoegd om uitspraak te doen over de herstellvordering.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DETIENDE KAMER**,
02 juni 2009, alwaar zetelden:

Ondervoorzitter, enige rechter,
Substituut Procureur des Konings,
Griffier.