

Griffienummer : 000941

Repertoriumnummer : 1264

Vonnisdatum : 02.06.2009

PRO JUSTITIA

De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1712

informaticus,
geboren te _____), op
Nederlander.

VERDACHT VAN:

Te

- als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven,

Van 12/01/2006 tot 21/11/2008,

op het onroerend goed gelegen te
zijnde

gekadastréerd of geweest
eigendom van

voornoemd, ingevolge akte van schenking dd. 12/01/2006
verleden voor notaris met standplaats te

- Een houten chalet met een buitenterras in L-vorm, met een oppervlakte van ca. 12,50m bij 14m en een hoogte variërend tussen ca. 2,30m en 4,30m, waarbij het geheel rust op een betonnen dek dat aan de achterzijde opgemetseld is tot een hoogte van ca. 0,50m. De chalet is grotendeels afgedekt met een zadeldak in ijzeren pannenprofiel in bruine kleur (hoofdbouw) en deels met platen in polycarbonaat (terras aan de achtergevel);
- Een kiezelverharding rondom voormelde chalet;
- Een ronde vijver met een geschatte diameter van ca. 60m, waarbij de oevers versterkt zijn met houten balken en dito beplanking;
- Een houten tuinberging in de vijver met een geschatte oppervlakte van ca. 8m bij 5m en hoogte van ca. 2m en met een bitumen dakbedekking;
- Een houten bruggetje dat over de vijver in verbinding staat met voormelde tuinberging;
- Een bakstenen constructie dienstig als overdekt zwembad, met een oppervlakte van ca. 17m bij 8,80m en een hoogte van ca. 2,60m, afgedekt met een bitumen zadeldak. Aan de achterzijde is er een groot zwembad geplaatst met rondom betegeling;
- Een serre in glas en hout, gelegen achter voormeld overdekt zwembad, met een oppervlakte van ca. 1,50m bij 2,50m en een hoogte van ca. 2,10m, afgedekt met bitumen;
- Een garage/berging in betonplaten met een oppervlakte van ca. 5,50m bij 10m en een hoogte van ca. 2,20m, afgedekt met eternieten golfplaten en voorzien van een betonnen vloerdek, met in de voorgevel twee houten poorten;
- Een hondenhok in betonpalen en betondraad tegen de linker zijgevel van voormelde garage/berging, met een oppervlakte van ca. 2m bij 3m, afgedekt met eternieten golfplaten;
- Een toegangsweg naar het terrein in kiezel, over een lengte van ca. 50m;
- De aanplanting van diverse exotische bomen, planten en struiken, onder meer uitheemse dennen en magnoliastruiken;
- Een inkompoort aan de voorzijde van het terrein bestaande uit twee houten palen met een hoogte van ca. 3m en voorzien van een verbindingsdakje afgedekt met pannen. De breedte van de poort bedraagt ca. 4m;

alle voormelde constructies zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen te hebben in stand gehouden, de percelen gelegen zijnde in natuurgebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;

Beklaagde, alhoewel behoorlijk gedagvaard, verscheen niet ter zitting van 5 mei 2009, noch in persoon, noch bij wijze van vertegenwoordiging.

*** *** ***

1.
Beklaagde is de eigenaar van een onroerend goed gelegen te afdeling, kadastraal gekend onder

Dit perceel ligt binnen de grenzen van een natuurgebied (gewestplan gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 6 oktober 2000 en ligt eveneens in de vallei van de

2.
Beklaagde heeft zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning tussen 12 januari 2006 en 21 november 2008 een aantal constructies in stand gehouden zonder een stedenbouwkundige vergunning, m.n.

- een houten chalet met buitenterras in L-vorm en kiezelverharding,
- een vijver,
- een houten tuinberging,
- een houten bruggetje,
- een bakstenen constructie gebruikt als overdekt zwembad,
- een serre in glas en hout,
- een garage/berging,
- een hondenhok,
- een toegangsweg in kiezel,
- een inkompoort, bestaande uit twee houten palen met verbindingsdak,
- de aanplanting van diverse exotische bomen, planten en struiken.

Het misdrijf, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding is bewezen. Wegens de aard en de ernst van dit misdrijf, wordt aan beklagde een geldboete van 150 euro opgelegd.

3.
De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de stedenbouwkundige inspecteur van 28 mei 2001.

De vordering werd regelmatig (art. 149 DORO) en tijdig (art. 26 Voorafgaande Titel Sv.) ingesteld.

De herstellvordering is gegrond; de dwangsom is in verhouding met de aard van het misdrijf.

*** *** ***

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 186,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003), 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41
en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

*** *** ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statueringe **BIJ VERSTEK;**

Verklaart beklagde schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde voor de feiten tot een geldboete van 150,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **825,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **137,50 euro.**

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van **89,28 euro**, doch niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis en de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis, welke eveneens door beklagde dienen gedragen te worden.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, vervangen bij art. 1 K.B. van 29.07.1992, gewijzigd bij art. 1 K.B. van 23.12.1993 en bij art. 1 K.B. van 11.12.2001, dat opnieuw van toepassing is ingevolge de vernietiging van het K.B. van 27.04.2007 door het arrest van de Raad van State van 17.12.2008, de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van **25,00 euro.**

*** *** ***

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door de afbraak van alle gebouwen, andere constructies en verhardingen, de verwijdering van alle niet inheemse bomen en struiken en dit buiten het broedseizoen (1 april -30 juni), de verwijdering van de versteviging aan de vijver en de heraanleg van de vijver en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 175 per dag.

Zegt voor recht dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te vervoeren en te verwijderen.

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan – verminderd met de opbrengst van de verkoop van materialen en voorwerpen- verhaalbaar op de beklaagde op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
02 juni 2009, alwaar zetelden:

Mevrouw , Ondervoorzitter, enige rechter,
De heer , Substituut Procureur des Konings,
De heer , Griffier.